

Den danske idrætssektor i tal

Status og tendenser



Idrættens Branchedage

Vejen Idrætscenter den 31. oktober – 2. november 2023

Henrik H. Brandt, IdrætsPlatformen Danmark



Indhold

Introduktion.....	4
Del 1. Dokumentation.....	8
Idrætssektoren som beskæftigelsesområde.....	8
Idrætssektorens samlede økonomi	11
Idrætssektoren som uddannelsesområde	13
Kursister på idrætshøjskolerne	15
Idrætssektoren som frivillighedsområde.....	16
Idrætssektorens finansiering, staten	19
Øvrige statslige bevillinger til idræt.....	22
Spillehalsmidler til foreningsidrætten	24
Idrættens finansiering, kommunerne.....	24
Øvrige kommunale udgifter til idrætsformål	26
Bevillinger fra private fonde, erhvervsliv m.v.	28
Private husstandes forbrug på idræt	29
Befolkningens idrætsdeltagelse.....	30
Socioøkonomiske faktorer i idrætsdeltagelsen.....	36
Foreningsidrættens medlemstal	38
Idrætsforeningernes udbredelse	39
Medlemsgrad i foreningsidrætten	39
Fysisk aktivitet i fritiden.....	41
Befolkningens fysiske aktivitet.....	42
Idrættens fysiske rammer	43
Del 2. Perspektiver ved 'Den danske idrætssektor i Tal'	46
Befolkningssammensætningen ændrer sig på landsplan og helt lokalt	46
Arbejdsmarkedet er i hastig forandring.....	46
Idrætssektoren er selv en del af fremtidens arbejdsmarked.....	46
Skævhed og ulighed i idrætsdeltagelsen er en kronisk udfordring med behov for stabile løsningsmodeller	47
Idrættens klassiske organisationsbillede suppleres af nye aktører	47
Aktivitetsbilledet og befolkningens idrætsvaner forandrer sig og presser det gængse organisationsbillede.....	47
Fodbold er et helt univers for sig selv.....	48
Teknologien påvirker idrætssektoren på alle niveauer.	48

Det frivillige engagement i idrætten går fra dybe rødder og vedholdenhed til en mere spontan involvering	48
Idrættens infrastruktur kan bringes mere i spil og gøres mere relevant	48
Bæredygtighed bliver konkret	49
Digitaliseringen stiller krav til idrættens kommunikation og brugervenlighed.....	49
Nye aktører og tilgange har behov for en stærkere placering i de offentlige støttestrukturer og beslutningsprocesser på idrætsområdet.....	49
IdrætsPlatformens strategi 2023-2024.....	50
Idrætsmiljøer i topform	50
Idrættens arbejdsstyrke – parat til fremtiden.....	50
En rummelig og inkluderende idrætssektor	51
Bilag. Statistiske definitioner	52

Rapporten 'Den danske idrætssektor i tal. Status og tendenser' er udarbejdet af journalist og selvstændig konsulent i idræts- og fritidssektoren Henrik H. Brandt for IdrætsPlatformen Danmark. Redaktionen er afsluttet den 29. oktober 2023. Version 1.0.

Rapporten er udarbejdet som et af IdrætsPlatformens bidrag til Idrættens Branchedage i Vejen Idrætscenter i dagene 31. oktober – 2. november 2023, hvor et meget bredt udsnit af aktører fra den danske idrætssektor samler sig til tre dage med Konference, Messe, netværksmuligheder, videndeling og dialog.

Forsidefoto: Ben Hershey, unsplash.com

Introduktion

Med rapporten 'Den danske idrætssektor i tal. Status og tendenser' sammenstiller IdrætsPlatformen Danmark en række centrale data som indikator for tendenser og udviklingstræk i den danske idrætssektor.

Rapporten er version 1.0 og skal læses som et dokument i løbende udvikling.

IdrætsPlatformen vil gennem supplerende dataindsamlinger, rundbordssamtaler, dialogmøder, interview og opfølgende analyse løbende kvalificere og perspektivere rapporten som statusdokument for den brede danske idrætssektor.

IdrætsPlatformen har i foråret 2023 samlet en database med kategorisering af over 3.000 væsentlige og offentligt tilgængelige aktører i den brede danske idrætssektor. Vi vil fremadrettet – og alt efter behov og ressourcer - invitere relevante repræsentanter for sektoren til at bidrage med perspektiver og holdninger til centrale udviklingstræk, udfordringer og potentialer i idrætssektoren.

Først lidt om IdrætsPlatformen Danmark og baggrunden for rapporten:

IdrætsPlatformen Danmark er som forening stiftet med det formelle formål at:

- Fremme kompetenceudvikling, netværkssamarbejder og strategisk udvikling af og for den brede idrætssektor i Danmark.
- Arbejde for en stærkere brancheidentitet i idrætssektoren samt for større synlighed for foreningens medlemmer hver for sig og samlet.
- Arbejde for at understøtte samarbejder, skabe mere synlige karriereveje i idrætssektoren samt udvikle relevante fysiske og virtuelle fora for sine medlemmer.

IdrætsPlatformen ved daglig leder Henrik H. Brandt har indsamlet og sammenstillet centrale data og tendenser fra idrætten for at tydeliggøre, hvilke tendenser og potentialer IdrætsPlatformen taler om i forhold til grebet 'den brede idrætssektor' og behovet for bredere synlighed, involvering og repræsentation på tværs af idrætssektoren.

Dataindsamlingen er sket gennem tilgængelige kilder hos blandt andre Danmarks Statistik, Idrættens Analyseinstitut, Syddansk Universitet, European Observatoire of Sport & Employment, Kulturministeriet m.fl.

Når man indsamler og sammenstiller centrale data for sektorens udbredelse, udvikling og tendenser, bliver det tydeligt, hvor bredt idrætssektoren spænder økonomisk, beskæftigelsesmæssigt, kulturelt, socialt- og sundhedsmæssigt og i forhold til den enkelte borgers udfoldelsesmuligheder og interesser.

Idrætten i Danmark bliver kulturelt og politisk primært forstået og italesat som en del af civilsamfundet - som en folkebevægelse og en arena for medborgerskab og demokratisk dannelse. Men idrætssektoren er i bevægelse, og den traditionelle foreningsbårne del af idrætten er i dag en væsentlig delmængde af idrætssektoren, men langt fra hele idrætssektoren.

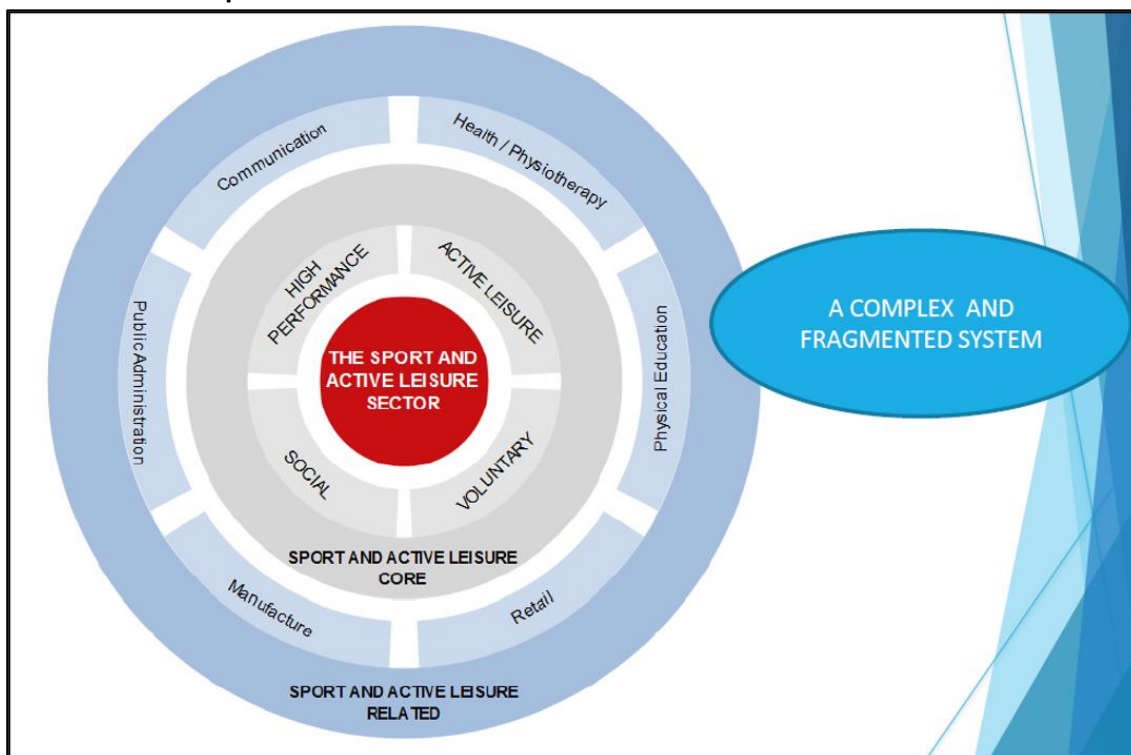
IdrætsPlatformen ønsker at synliggøre hele den brede idrætssektor. Vi ønsker at bringe centrale data og udviklingstræk bedre i spil i den offentlige debat og strategiudvikling for at skabe en stærkere tværsektoriel brancheidentitet i idrætssektoren og for at skabe bedre og mere involverende initiativer og beslutninger i og omkring fremtidige strategier for at udvikle idrætssektoren og dens rolle i det danske samfund.

Rapporten dokumenterer idrætssektorens bredde og omfang. Såvel foreningsidrætten som den øvrige del af idrætssektoren rækker langt videre end blot til den enkelte borgers idrætsdeltagelse (eller mangel på samme).

Idrætssektoren er en væsentlig arena for beskæftigelse, uddannelse, økonomisk udvikling, personligt engagement og central infrastruktur, der fungerer som mødested og lokal identitetsfaktor på tusindvis af lokaliteter over hele landet.

Rapporten giver ikke et fuldstændigt billede af idrætssektoren, men den er med til at illustrere og perspektivere den model, den europæiske organisation European Observatoire of Sport and Employment (EOSE) har tegnet for den samlede idrætssektor:

Model for en europæiske idrætssektor



Modellen er udarbejdet af EOSE.

EOSE betegner idrætssektoren som 'et komplekst og fragmenteret system'. Den definition er også i dansk sammenhæng en rammende definition, og med denne rapport forsøger vi at give et større overblik og måske en lidt bredere forståelse af behovet for at involvere, udvikle, konsultere og beskæftige sig med *hele den brede idrætssektor*, hvis idræt, bevægelse og fysisk aktivitet skal spille en større rolle i det danske samfund og engagere flere mennesker.

IdrætsPlatformen har på eget initiativ og fortsat som 'work in progress' tegnet en 'fodboldbane', der illustrerer den politiske, økonomiske og lovgivningsmæssige forståelse af idrætten i Danmark.

På 'venstre banehalvdel' finder man den velkendte del af idrætten, som er rodfæstet i kommunal og statslig praksis gennem mange år gennem centrale lovgivninger som folkeoplysningsloven (rammelov for de kommunale bevillinger til foreningslivet og den folkeoplysende voksenundervisning) og udlodningsloven (lovgrundlag for tildelingen af økonomisk støtte til centrale idrætsorganisationer, selvejende statslige institutioner samt forskellige landsdækkende initiativer og investeringer gennem idræt).

De to centrale lovgivninger, udlodningsloven og folkeoplysningsloven, suppleres af et antal mere specifikke lovgivninger som eksempelvis eliteidrætsloven og dopingloven (loven om forbud mod visse dopingmidler).

IdrætsPlatformens overblik over idrætssektorens 'rodfæstede' banehalvdel (venstre halvdel) og mangfoldigheden af øvrige aktører og interesseområder (højre halvdel), viser bredden og kompleksiteten i den samlede sektor:

Idrætssektorens mange aktører

<p>Idrætspolitikens historiske udgangspunkt: Idræt som folkeoplysning og kultur</p> <p>Lovforankret i idrættens struktur</p> <ul style="list-style-type: none">• Foreningsidrætten (DIF, DGI, Firmaidrætten, andre?)• Eliteidrætten (Team Danmark, DIF)• Antidoping/match-fixing (Anti Doping Danmark)• Idrætsarkitektur (Lokale og Anlægsfonden)• Events (Sport Event Denmark)• Statistik, forskning og analyse (delvist Idrættens Analyseinstitut og KUMs forskningsudvalg) <p>Andet:</p> <ul style="list-style-type: none">• Øvrig folkeoplysning (bl.a. aftenskoler (bevægelsesfag), idrætsefterskoler/-højskoler)• Professionel idræt/events (Sport Event Denmark, DIF m.fl.)• Skoleidræt (til dels Dansk Skoleidræt)	<p>De 'nye' aktører: Nye aktører og idræt som middel til andre mål. Større synlighed og mere inddragelse</p> <p>Eksempler på (nye) aktører, som bidrager til at udvikle idrætssektoren uden at være en formel del af 'idrætten'</p> <ul style="list-style-type: none">• Idrætsfaciliteter/natur som infrastruktur/bygherrer/driftsorganisationer• Foreninger/organisationer/virksomheder for fremme af sociale formål gennem idræt• Foreninger/organisationer/virksomheder for fremme af sundhedsorienterede formål gennem idræt• Kommercielle fitnesscentre, danse/yogastudier, crossfit osv.• Personlige trænere/selvstændige• Ansatte i foreningslivet m.m.• Øvrige kommercielle idrætsudbydere (eks. Padel, trampolin, akademier, camps)• Innovation/start ups• Forskning/udvikling/uddannelse, herunder nyuddannede• Diverse idrætsrelaterede brancheorganisationer, fagforeninger, idrætssamvirker• Uddannelsesidræt (bortset fra gymnasier og folkeskolen)• E-Sport og gaming med fysisk komponent• Fonde, kommercielle partnere, medier• Leverandører/producenter• Nye idrætsgrene, gadeidræt, trail, Esport, parkour,• Andre brancher: sundhed og forebyggelse, oplevelsesøkonomi, kultur, medier, turisme, detailhandel osv.
--	---

Kilde: IdrætsPlatformen Danmark

IdrætsPlatformen håber, at statusrapporten kan udvikles løbende og informere debatten om fremtidens idrætssektor som referencedokument for politikere og andre beslutningstagere i sektoren.

Falder man over fejl og mangler i rapporten, eller ønsker man at bidrage til supplerende fremtidige indikatorer for idrætssektorens udvikling eller til at udvikle et permanent indikatorsystem til at monitorere centrale tendenser i idrætssektoren, er man meget velkommen til at kontakte os.

God fornøjelse med læsningen.

Henrik H. Brandt
Daglig leder af IdrætsPlatformen Danmark

Kontakt:

henrik.brandt@idraetsplatformen.dk

www.idraetsplatformen.dk

www.idrættensbrandedage.dk

Tlf. +45 29210972

Del 1. Dokumentation

Idrætssektoren som beskæftigelsesområde

Idrætssektoren betragtes i Danmark traditionelt primært som en del af den frivillige sektor.

Imidlertid har der over de senere år været en stigning i såvel antallet af beskæftigede i sektoren som i videregående uddannelser med idrætsprofil.

Idræt er ikke blot den største frivilligt drevne folkebevægelse i Danmark, men også en professionaliseret sektor med et betydeligt element af lønnet beskæftigelse.

Tallene nedenfor er indsamlet af Danmarks Statistik¹ efter Dansk Branchekode 2007 (DB07)². De primære medtagne sektorer er undergrupperinger under 'R93 Sport, forlystelser og fritidsaktiviteter'

- 931100 Drift af sportsanlæg
- 931200 Sportsklubber
- 931300 Fitnesscentre
- 931900 Andre sportsaktiviteter

De senest tilgængelige tal er fra 2021, hvor antallet af beskæftigede i rapporten viser det totale antal personer i beskæftigede ultimo november, mens antal årsværk er opgjort over hele året på baggrund af den gennemsnitlige beskæftigelse i sektoren.

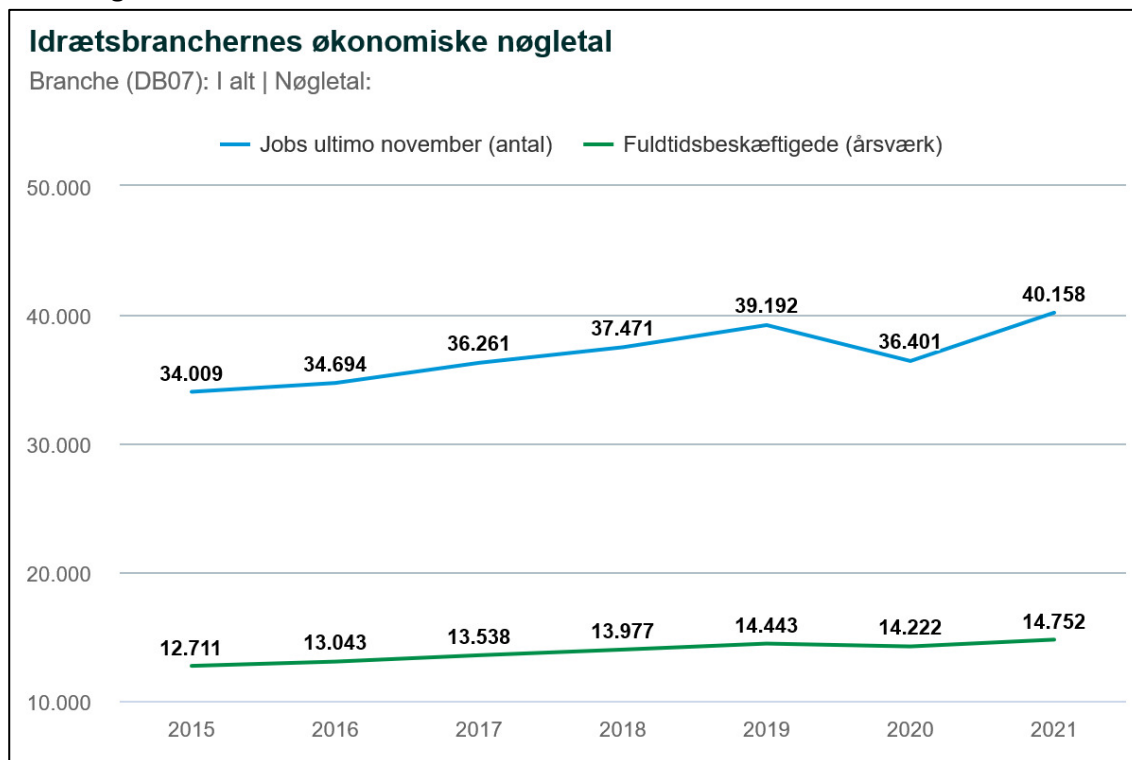
Tallene for 2020 og 2021 er påvirket negativt af nedlukninger af idrætsaktiviteter og idrætsfaciliteter som følge af generelle foranstaltninger i samfundet for at reducere smitteudbredelsen af corona-infektionen (Covid-19) i samfundet.

Tallene viser med al tydelighed, at idrætssektoren er en professionaliseret branche med 14.752 årsværk gennemsnitstal af den samlede beskæftigelse) og 40.158 i beskæftigelse (deltid og fuldtid) ved skæringsdatoen ultimo november 2021.

¹ Nøgletallet for *gennemsnitlig antal beskæftigede* er en gennemsnitsberegning af antal beskæftigede personer pr. dag i året. En person indgår således i beregningen af beskæftigede med det præcise antal dage, hvor personen er beskæftiget. *Årsværk* (fuldtidsbeskæftigede) er antal årsværk på arbejdsstedet i årets løb. Antallet af årsværk beregnes ved at sætte de betalte timer i forhold til det maksimale antal løntimer i året ved en ugentlig beskæftigelse på 37 timer (1.924 timer).

² Læs mere på Danmarks Statistiks hjemmeside om hierarkierne i [Dansk Branchekode 2007 \(DB07\)](#).

Beskæftigelse i idrætssektoren

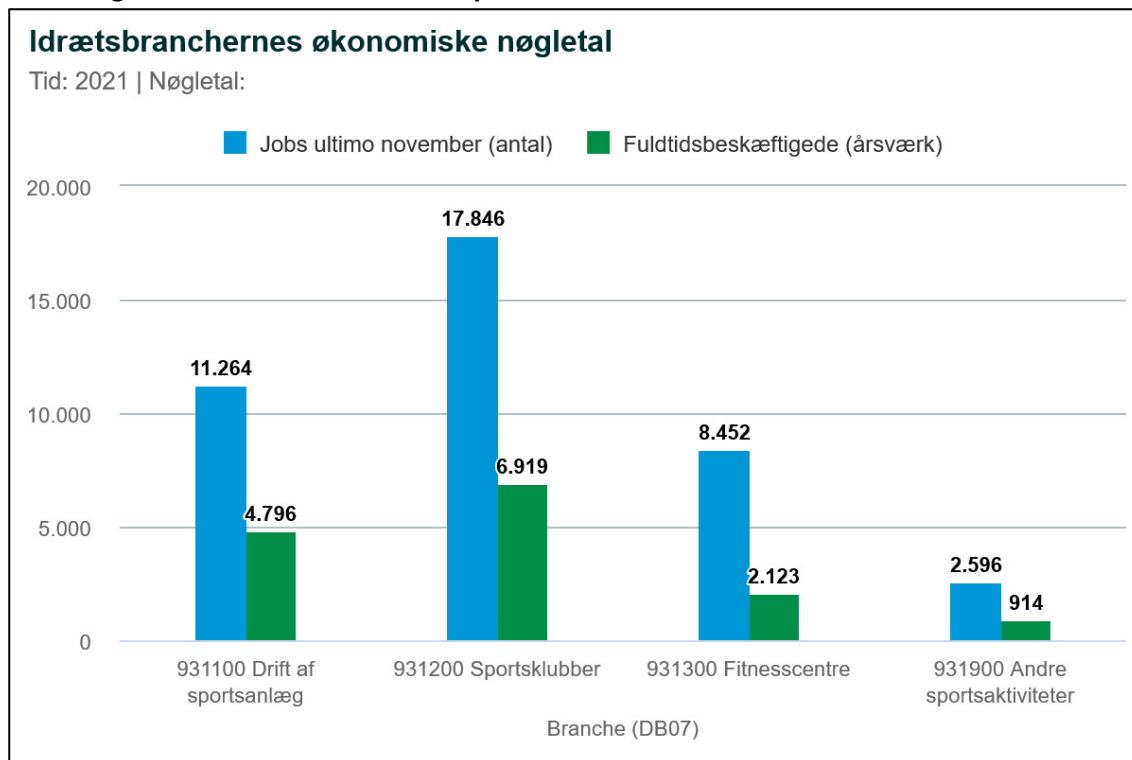


Udviklingen i beskæftigelsen i idrætssektoren 2015-2021. Kilde: Danmarks Statistik

I de fire hovedsektorer er kategorien 'sportsklubber' – forstået som den såkaldt frivillige sektor i idrætten det største beskæftigelsesområde, fulgt af drift af sportsanlæg og fitness-sektoren.

Som det fremgår af figuren nedenfor, har alle idrættens hovedbrancher et stort element af deltidsbeskæftigelse.

Beskæftigelse i idrætssektoren fordelt på underbrancher



Beskæftigelse i idrætssektoren, fordelt på underbrancher, 2021. Kilde: Danmarks Statistik

Idrætsbeskæftigelsen kan opgøres på forskellige måder.

Den europæiske interesseorganisation European Observatoire of Sport and Employment indsamler årligt data for idrætsbeskæftigelsen i Europa³.

Data for EU-medlemslandene indsamles via Eurostat og de nationale statistiske institutioner. Eurostats tal kan på grund af forskelle i indsamlingsmetoden afvige fra Danmarks Statistiks tal, men selve definitionen af idrættens organisationer følger en fælles definition i alle EU-lande.

Nedenfor vises hovedtal fra EOSE's opgørelse over det idrætsrelaterede danske arbejdsmarked.

Bemærk, at der var generel nedgang i beskæftigelsen i sektoren i de fleste lande i 2020, som var stærkt påvirket af corona-pandemien:

³ Download EOSE 'National fact sheet for the national sport and physical activity labour market 2021, Denmark' på dette link: https://projects.eose.org/wp-content/uploads/2022/02/National_Fact_Sheet_2021_Denmark.pdf

EOSE's overblik over det idrætsrelaterede arbejdsmarked

Ansættelsesområde	2011	2019	2020
Samlet beskæftigelse i idrætssektoren (DK)		30.300	26.600
Samlet beskæftigelse, personer med en idrætsfaglig rolle (DK)		16.007	14.259
Samlet beskæftigelse i idrætssektoren (EU-28)		1.793.633	1.726.792
Idrætssektorens størrelse			
Idrætssektorens andel af den samlede beskæftigelse (DK) (%)	0,93	1,09	0,97
Idrætssektorens andel af den samlede beskæftigelse (EU-28) (%)	0,70	0,79	0,77
Kønsfordeling - idrætssektorens arbejdsmarked			
Kvinder (DK) (%)	52,9	47,1	45,9
Mænd (DK) (%)	47,1	52,1	54,1
Kvinder (EU-28) (%)	47,9	45,2	44,1
Mænd (%)	52,1	54,8	55,9

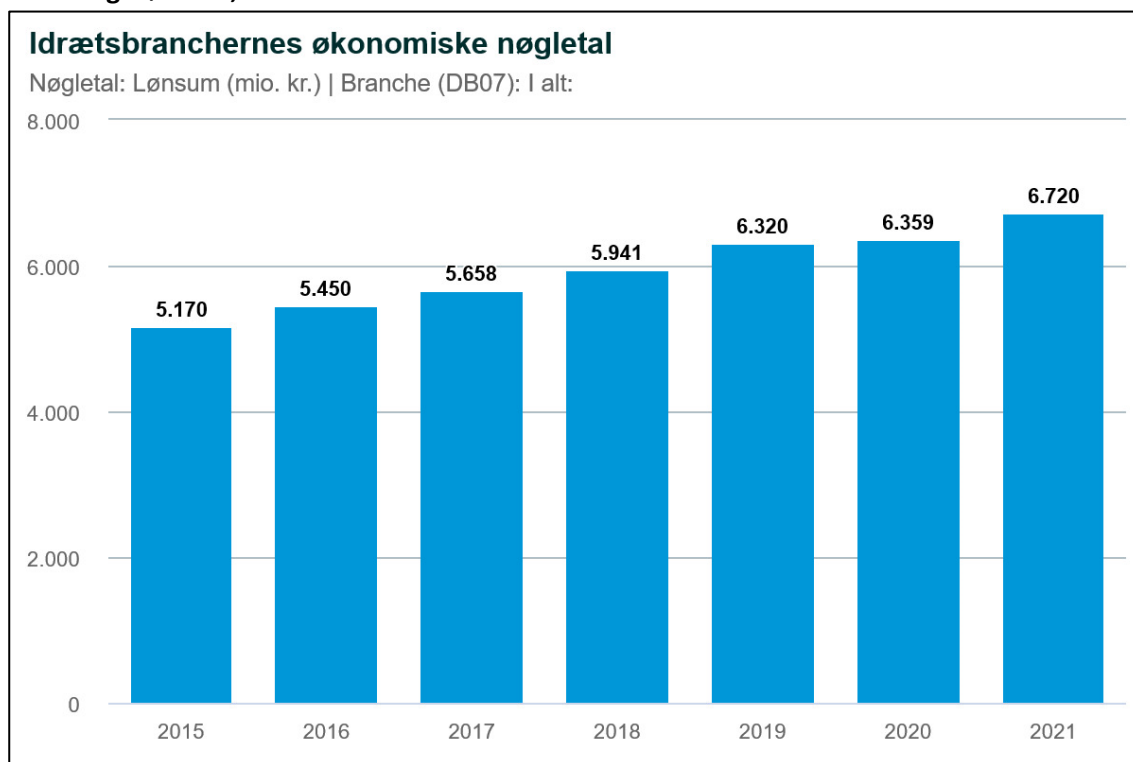
Overblik over det idrætsrelaterede arbejdsmarked i Danmark og EU-28. Kilde. European Observatoire of Sport and Employment

Idrætssektorens samlede økonomi

Flere lande i Europa har en såkaldt satellitkonto, hvor man efter en fælles definition for idrætsaktivitetens andel af forskellige sektorer opgør idrætssektorens samlede samfundsøkonomiske rækkevidde. En sådan opgørelse findes ikke i Danmark, men Danmarks Statistiks opgørelse over lønsummen i forskellige delsektorer i idrætssektoren giver en indikation af den økonomiske aktivitet i sektoren.

Nedenfor vises en opgørelse over tendenserne i lønsummen i idrætsbranchernes fire hovedsektorer

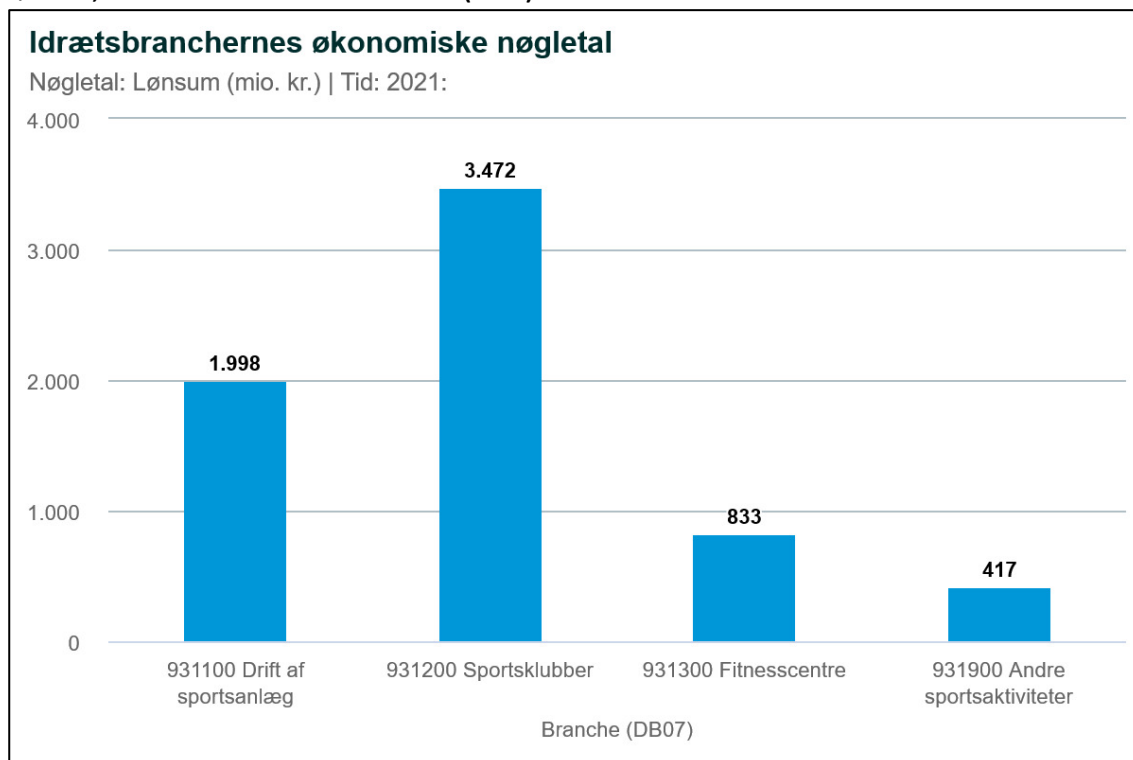
Udvikling i lønsum, idrætssektorens hovedbrancher



Udvikling i lønsummen i idrætssektorens fire hovedbrancher. Kilde: Danmarks Statistik

På figuren nedenfor er opgørelsen af lønsummen fordelt på de fire hovedbrancher i 2021:

Lønsum, idrætssektorens hovedbrancher (2021)



Udvikling i lønsummen i idrætssektorens fire hovedbrancher. Kilde: Danmarks Statistik

Idrætssektoren som uddannelsesområde

Idrætten har traditionelt været en massiv folkebevægelse og den største folkeoplysende sektor i Danmark.

Idrættens hovedorganisationer (DIF, DGI og Dansk Firmaidræt), specialforbund og lokale idrætssamvirker etc. gennemfører hvert år tusindvis af kursustimer møntet på kompetenceudvikling af idrættens frivillige ledere og trænere i foreningslivet.

Også på efteruddannelsesområdet finder man stigende aktivitet med mange formelle og uformelle kursus og efteruddannelses tilbud til ansatte i idrætsfaciliteter, fitness-sektoren osv.

Der findes ikke p.t. en samlet opgørelse over idrætssektorens egne uformelle og formelle efteruddannelses- og kursustilbud, men ved siden af sektorens egen uformelle og formelle kompetenceudvikling, har idrætssektoren i de senere år udviklet sig til at udgøre en voksende del af det formaliserede uddannelsesområde med såvel specifikke tekniske uddannelser på facilitetsområdet, idrætsvidenskab, sports- og event management samt professionsuddannelser med idræts- og bevægelseskomponent, hvoraf fysioterapi og ergoterapi fylder mest.

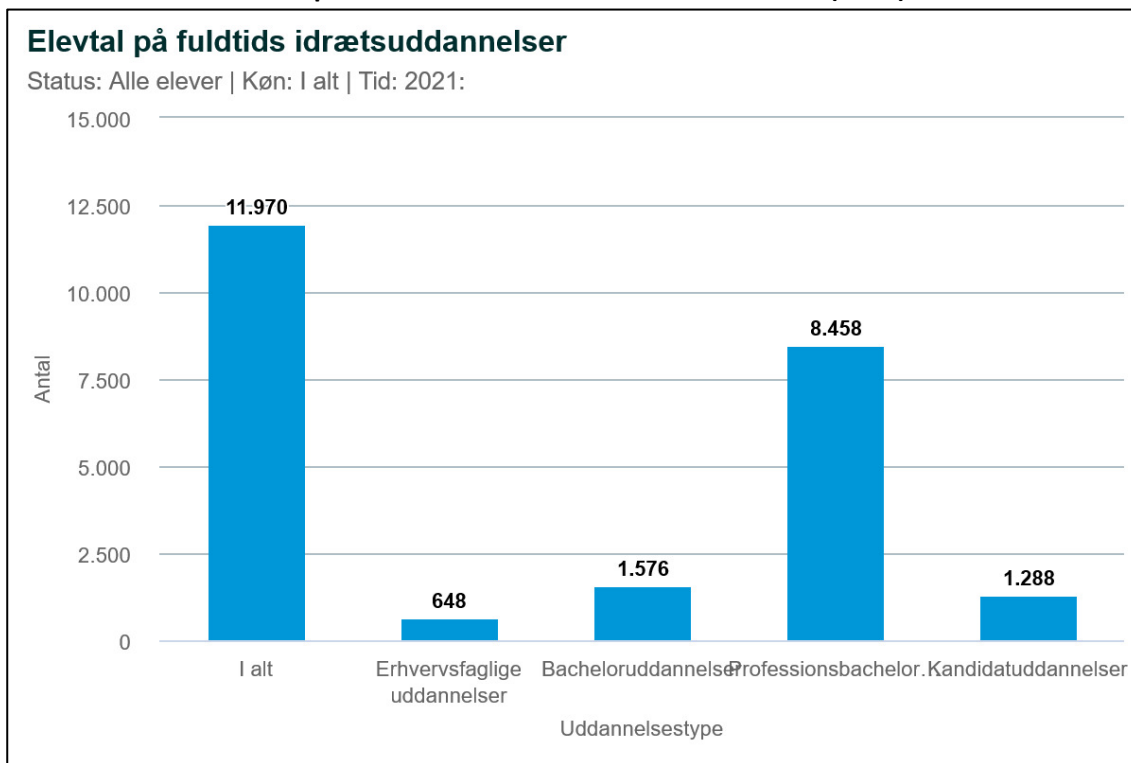
Nedenstående tal er indhentet fra Danmarks Statistik og følger Danmarks Statistiks definition af de medtagne uddannelser. En oversigt over uddannelses typerne findes bagest i denne rapport.

Med i alt 11.970 fuldtidsstuderende og ca. 2.500 fuldførte idrætsrelaterede uddannelser hvert år siger det sig selv, at idrætssektoren gennemgår en stigende professionalisering og hvert år bliver tilført væsentlige og veluddannede ressourcer, som kan bidrage til opgaveløsningen og udviklingen af idrætssektoren, såfremt idrætssektorens arbejdsmarked formår at optage og fastholde arbejdskraftressourcerne.

Som det også fremgår af dokumentationen, er idrætssektoren præget af mange deltidsjobs. Nogle af sektorens aktuelle strukturelle og strategiske spørgsmål kunne derfor være:

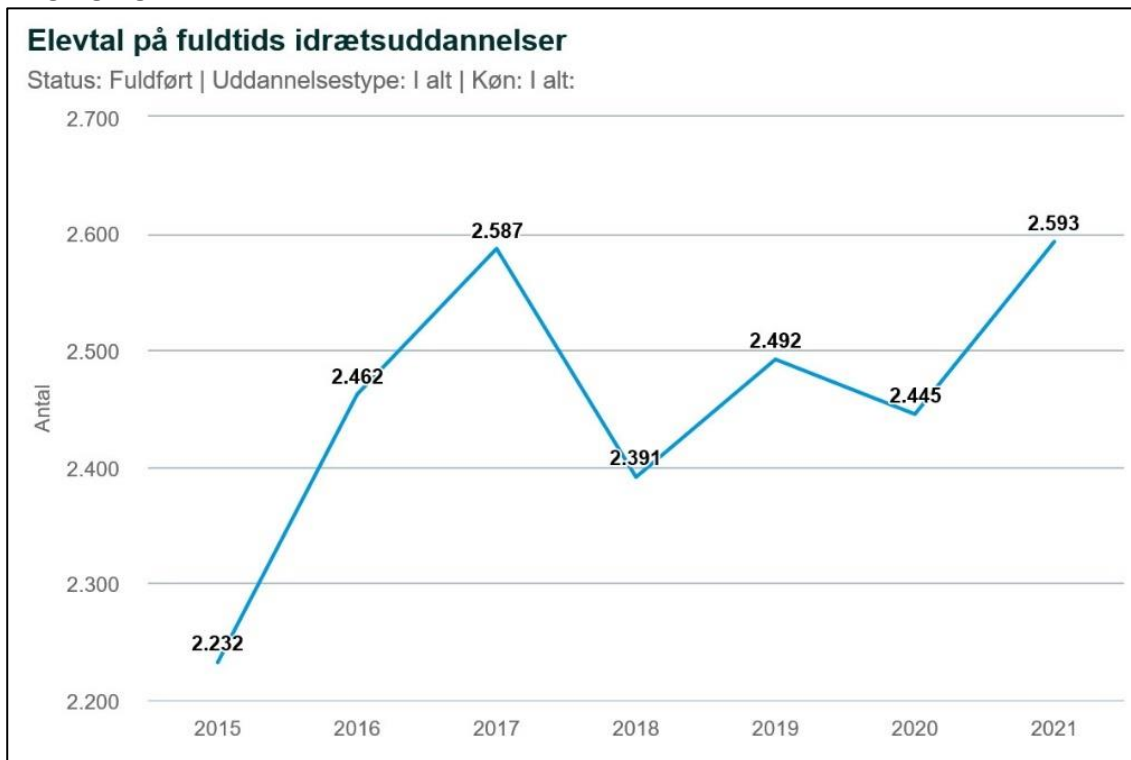
- at sikre relevans af de idrætsrelaterede idrætstilbud i forhold til sektorens udvikling og behov.
- at sikre klarere karriereveje og sektorforståelse for en arbejdsstyrke, der i høj grad skal kunne navigere mellem flere deltidsjobs eller mellem selvstændig virksomhed og lønmodtagerforhold.
- at sikre relevante jobs og livslange karrieremuligheder for den veluddannede arbejdsstyrke i konkurrence med andre sektorer.
- at udnytte de veluddannede ressourcer strategisk til fortsat at udvikle idrætssektorens potentialer og værdi og relevans for den enkelte borger og samfundet.
- at finde større synergi med ergoterapi- og fysioterapiuddannelserne i eksempelvis fitness-sektoren, idrætsforeninger og idrætsfaciliteter – eksempelvis i forhold til idrætsinaktive eller udarbejdelse af individuelt målrettede forløb.
- At undgå overuddannelse til sektoren i forhold til de reelle jobfunktioner og behov på idrættens arbejdsmarked.

Antal fuldtidsstuderende på formelle idrætsrelaterede uddannelser (2021)



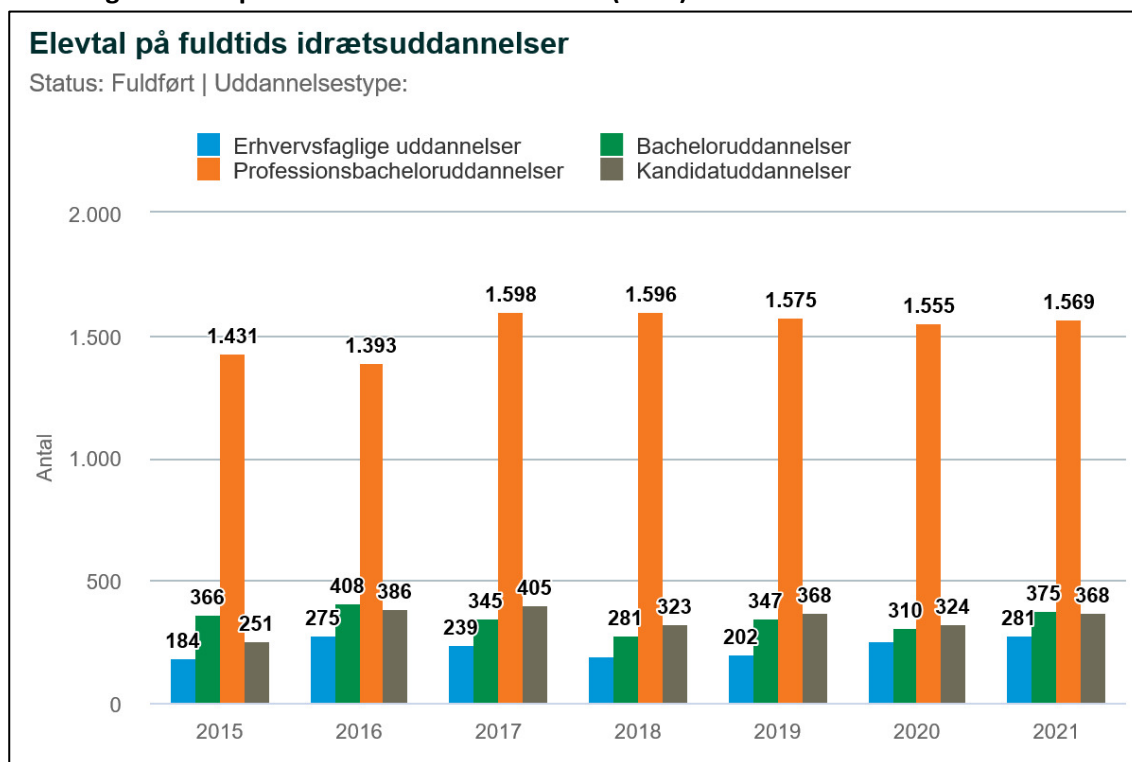
Fordeling af fuldtidsstuderende på uddannelsestyper. Kilde: Danmarks Statistik

Årlig afgang af elever fra fuldtids idrætsuddannelser



Tabellen viser antallet af fuldførte idrætsuddannelser pr. år. Kilde: Danmarks Statistik

Fordeling af elever på fuldtids idrætsuddannelser (2021)



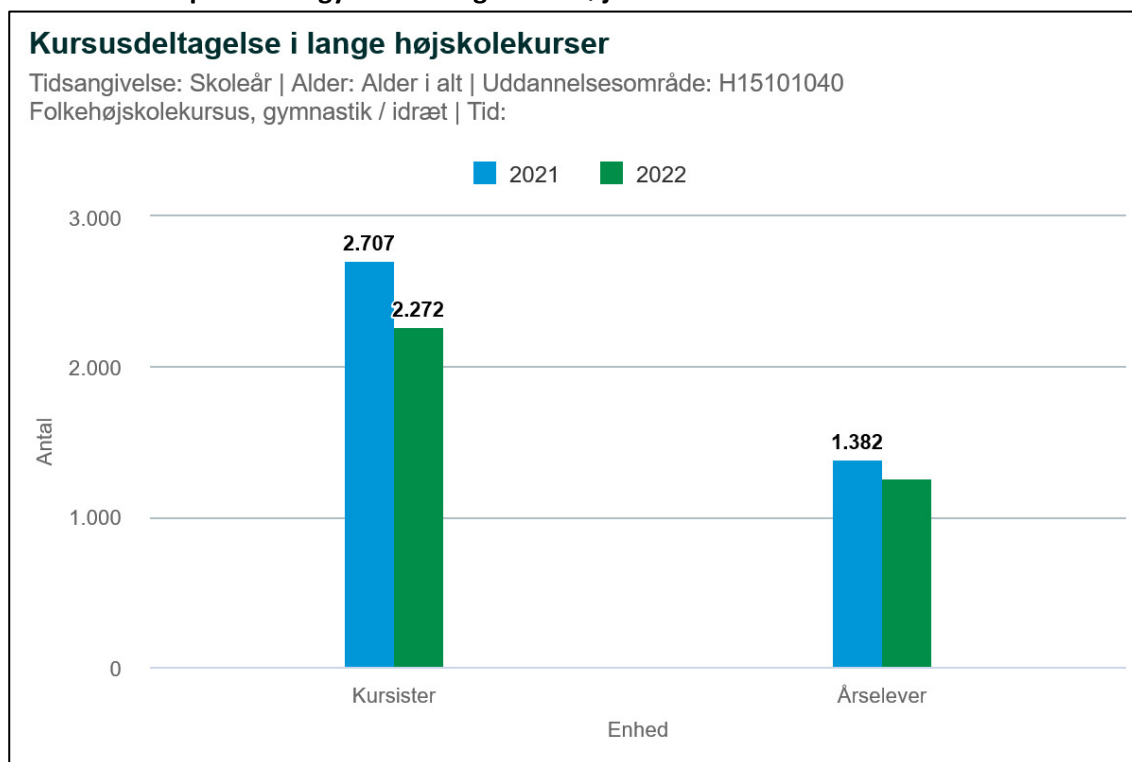
Tabellen viser fuldførte idrætsuddannelser pr. år fordelt på uddannelsestyper. Kilde: Danmarks Statistik

Kursister på idrætshøjskolerne

I spektret mellem det formelle arbejdsmarked og de mange uformelle uddannelsestilbud til idrættens frivillige ledere og trænere i regi af idrætsorganisationerne, finder man idrætshøjskolerne, som dels er et beskæftigelsesområde i sig selv i idrætssektoren, dels forbereder mange unge mennesker på en mulig karrierevej i idrætten gennem de lange kurser.

Idrætshøjskolerne nyder stor opbakning i disse år.

Antal kursister på danske gymnastik- og idrætshøjskoler



Kursister på gymnastik- og idrætshøjskoler på forløb over 12 uger samt omregnet til årselever. Kilde Danmarks Statistik

Idrætssektoren som frivillighedsområde

Idrætssektoren i Danmark betragtes typisk som en væsentlig del af civilsamfundet og af den frivillige, folkeoplysende sektor, som bygger på demokratiske foreningsstrukturer og aktivt medborgerskab.

Trods den stigende professionalisering af idrætssektoren træffes en meget stor del af beslutningerne fortsat af frivillige og ulønnede ledere, og den største del af 'arbejdet' i sektoren udføres af frivillige trænere, ledere og andre hjælpere. På den måde kan man sige, at en stor del af de ressourcer, der driver idrætssektoren, ikke direkte kan aflæses i de økonomiske nøgletal for sektoren.

Mange frivillige modtager en mindre skattefri kompensation i form af godtgørelse eller kørepenge efter statens regler, og mange lønnede medarbejdere udfører en stor andel af frivilligt, ulønnet arbejde ved siden af deres lønnede funktioner, fordi beskæftigelsen typisk vokser ud af frivillige funktioner og personligt engagement i foreningslivet.

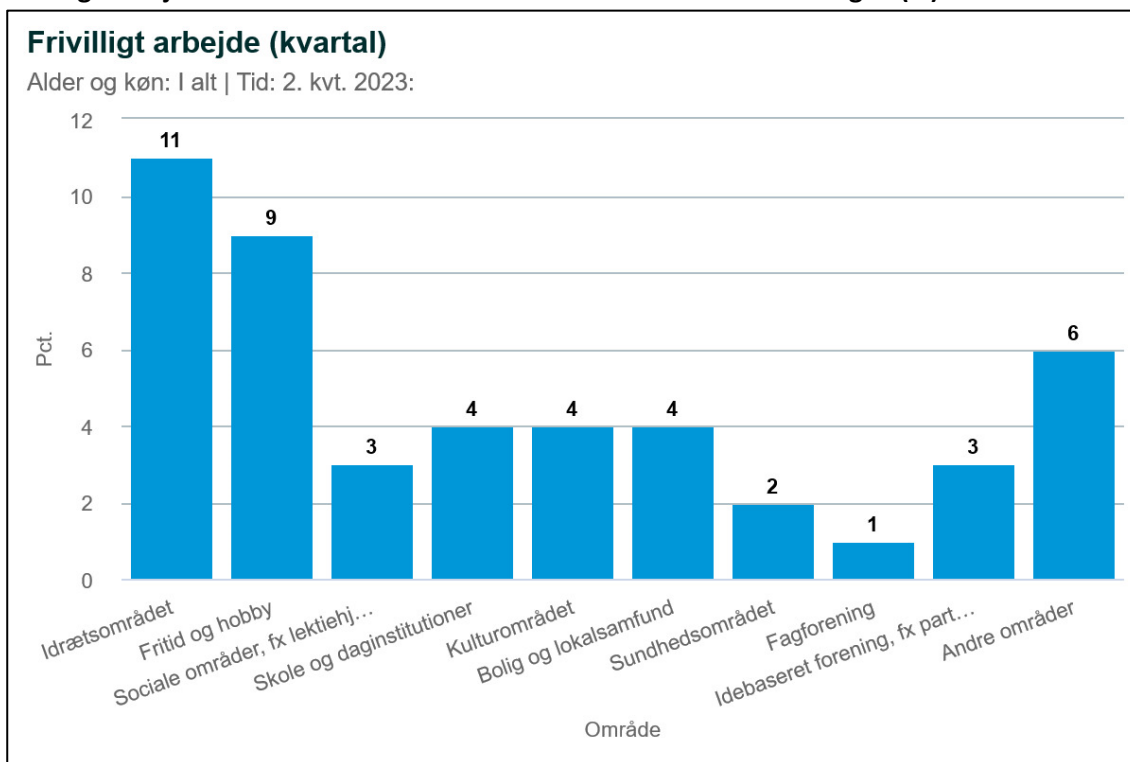
Omfanget af frivilligt arbejde i idrætten og den folkeoplysende sektor har gennem årene været genstand for en række forskningsbaserede undersøgelser. Den generelle tendens er, at det frivillige arbejde og engagement i sektoren er stabilt trods den sideløbende voksende professionalisering af sektoren.

En indikator på frivillighedens omfang i sektoren kommer fra Danmarks Statistiks løbende, kvartalsvise kulturvaneundersøgelse, hvor respondenterne får spørgsmålet: "Inden for hvilke områder har du lavet frivilligt arbejde eller foreningsarbejde inden for de seneste tre måneder?"

Af besvarelsene fremgår, at 65 pct. af befolkningen ikke har udført frivilligt arbejde inden for de seneste tre måneder.

Til gengæld er idrætten det største frivillighedsområde blandt de respondenter, som *har* udført frivilligt arbejde i forskellige sammenhænge inden for de seneste tre måneder. 11 pct. af befolkningen havde i 2. kvartal 2023 udført frivilligt arbejde i idrætten inden for de seneste tre måneder.

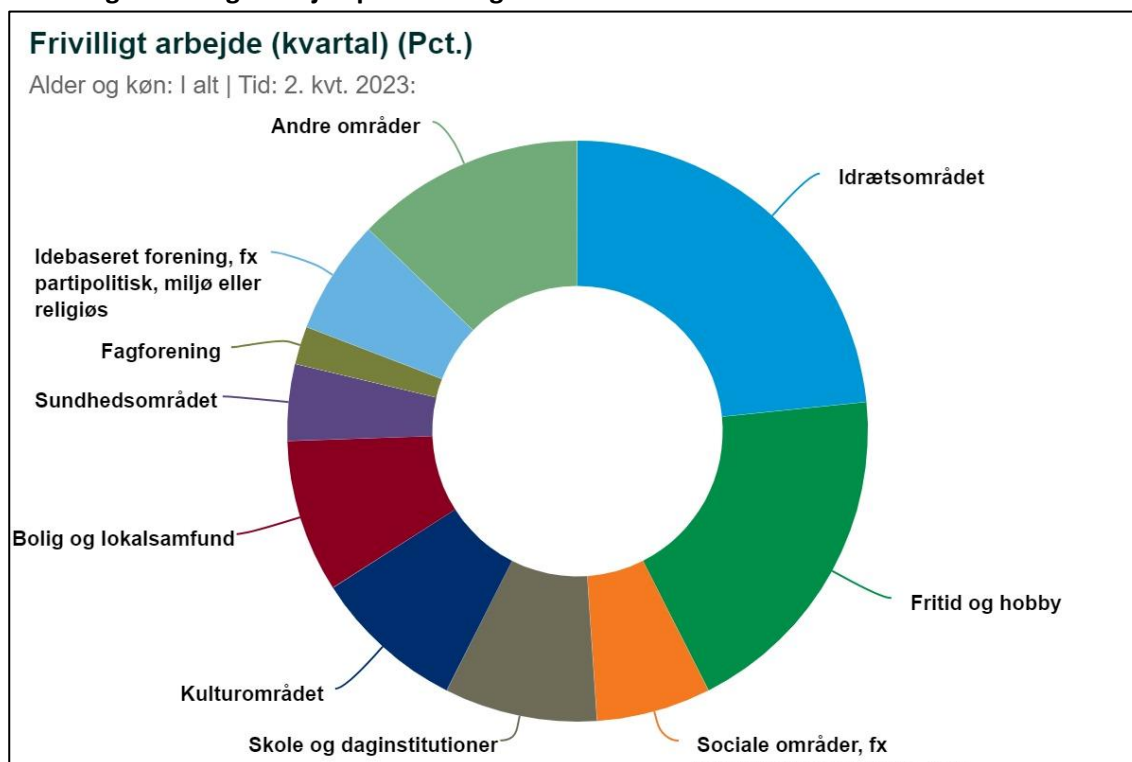
Frivilligt arbejde inden for de seneste tre måneder. Andel af befolkningen (%)



Idrætsområdet er den største arena for frivilligt arbejde for den danske befolkning. Kilde: Danmarks Statistiks løbende, kvartalsvise Kulturvaneundersøgelse.

Cirkeldiagrammet nedenfor viser idrættens samlede 'markedsandel' af frivilligheden i forhold til andre frivillighedsområder hos den del af befolkningen (i alt 35 pct.), som angiver at have udført frivilligt arbejde inden for de seneste tre måneder. Idrætten udgør således næsten en fjerdedel af den samlede frivillighed i samfundet:

Fordeling af frivilligt arbejde på forskellige indsatsområder:

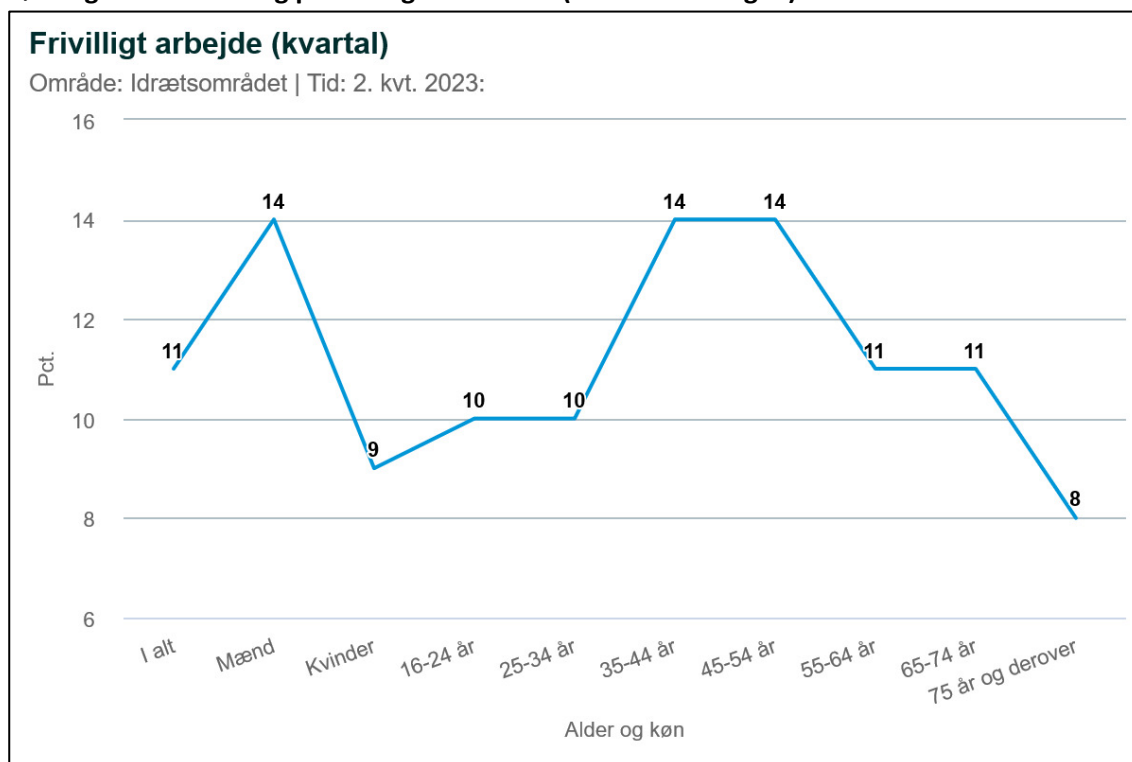


Idrætsområdet fylder næsten en fjerdedel af den danske befolknings samlede frivillige arbejde. Kilde: Danmarks Statistiks løbende, kvartalsvise Kultursvaneundersøgelse.

Mænd er generelt mere aktive end kvinder på frivillighedsområdet i idrætten.

Samtidig viser Kulturundersøgelsen, at de mest aktive frivillige i idrætten er den erhvervsaktive 'forældregeneration' i alderen 35-54 år.

Køn- og aldersfordeling på frivillige i idrætten (% af befolkningen)



Fordeling på alder og køn af de frivillige i idrætten. Kilde: Danmarks Statistiks løbende, kvartalsvise Kultursvaneundersøgelse.

Idrætssektorens finansiering, staten

I Danmark er idrætssektoren i alt overvejende grad finansieret gennem to overordnede lovgivninger, nemlig udlodningsloven og folkeoplysningsloven.

Den direkte offentlige finansiering af idrætsområdet gennem andre kilder er reelt begrænset, dog er der en betydelig indirekte finansiering gennem undervisning og faciliteter på skole- og uddannelsesområdet, infrastruktur (veje, parker, natur), sundheds- og plejesektoren (behandling, forebyggelse, rehabilitering) m.m.

I Danmark findes ikke en egentlig national strategi eller politik for investeringer på idrætsområdet eller for formålet med de offentlige investeringer og tilskud til idrætsformål.

Det skyldes dels, at idrætsområdet i høj grad er decentralt forvaltet gennem kommunerne, som typisk har formelle idræts- og fritidspolitikker og/eller folkeoplysningspolitikker,⁴ dels at staten i høj grad har 'udliciteret' idrætspolitikken til de nationale idrætsorganisationer, Danmarks Idrætsforbund, DGI og Dansk Firmaidræt, som finansieres via udlodningsloven, og som i forhold til økonomi- og personaleresourcer har langt større ressourcer end den centrale forvaltning i Kulturministeriet og andre departementer.⁵

⁴ Videncenter for Folkeoplysning har indsamlet et centralt og omfattende dokumentationsmateriale om kommunernes forvaltning af folkeoplysningsområdet. Se temasiden her: <https://www.vifo.dk/temaer/folkeoplysning-i-kommunerne/>

⁵ En kort samlet fremstilling af de historiske spor i dansk idrætspolitik gennem årene finder man i Bjarne Ibsen og Henning Eichbergs notat 'Dansk Idrætspolitik – mellem frivillighed og statslig styring' fra 2006. SDU/Idrættens

Kulturministeriet gennemførte i 2012-2013 en 'Udredning af idrættens økonomi og struktur', som i dag er den seneste samlede fremstilling af idrætsområdets forvaltning i Danmark. Udredningen blev publiceret i 2014.⁶

Udredningen lagde sporene til den gældende udlodningslov og til det seneste forsøg på at formulere en dansk national idrætspolitik i de såkaldte 'Idrætspolitiske sigtelinjer fra 2016'.

Sigtelinjerne lægger med mindre justeringer op til at videreføre den hidtidige støttepolitik og praksis på idrætsområdet, og sigtelinjerne afspejler syv år senere den fortsatte praksis i den statslige forvaltning af idrætten:

"Parterne bag aftalen er enige om, at idrætspolitikken skal bygge videre på foreningsidrætten, der gennem mere end 100 år har været grundstenen i dansk idræt. Parterne bakker op om Danmarks Idrætsforbunds og DGI's fælles vision "25-50-75", som skal sikre, at 75 procent af den danske befolkning i 2025 dyrker idræt, heraf skal 50 procent foregå i foreningsregi. Samtidig skal idrætspolitikken tage højde for, at selvorganiseret idræt og idræt i privat regi i dag spiller en stor rolle i mange danskeres hverdag, ligesom der er behov for at få en endnu større del af de ikke-aktive til at dyrke idræt. Ambitionen er at nå en endnu højere andel end 75 procent af befolkningen."

Den danske idrætspolitik med fokus på foreningsidrætten og en høj grad af forvaltning af området gennem de centrale idrætsorganisationer afspejler sig i høj grad i de statslige økonomiske tildelinger til idrætsområdet gennem udlodningsloven, som regulerer tildelingen af økonomiske midler fra statens overskud på spil til idrætsorganisationerne, en række selvejende statslige institutioner på idrætsområdet samt en række mindre supplerende initiativer.

Nedenfor gennemgår rapporten de statslige tilskud til idrætsformål.

Tallene er hentet fra Danmarks Statistik og i forhold til 2023 (budget) og 2024 (finanslovsforslag) primært fra det foreliggende finanslovsforslag for 2024.

Vi må tage forbehold for, at enkelte poster ikke er fundet i 'gemmerne' på finansloven, eller at der kan være små uoverensstemmelser på grund af teknikaliteter i bevillingerne eller mellem de anførte tal og de endelige regnskaber. Såfremt, vi bliver opmærksomme på fejl eller forglemmelser, vil vi rette dokumentet løbende.

Den helt overordnede fordeling af statslige midler til idræt fordeler sig således (2023 budgetteret):

Analyseinstitut. Download: <https://www.idan.dk/media/uovh1xqt/idraetspolitik-print.pdf> . Læs også Claus Bøje og Søren Riiskjærs bog 'Dansk Idrætspolitik – Idrætten i Kulturministeriet gennem 50 år' fra 2023 <https://gad.dk/dansk-idraetspolitik>

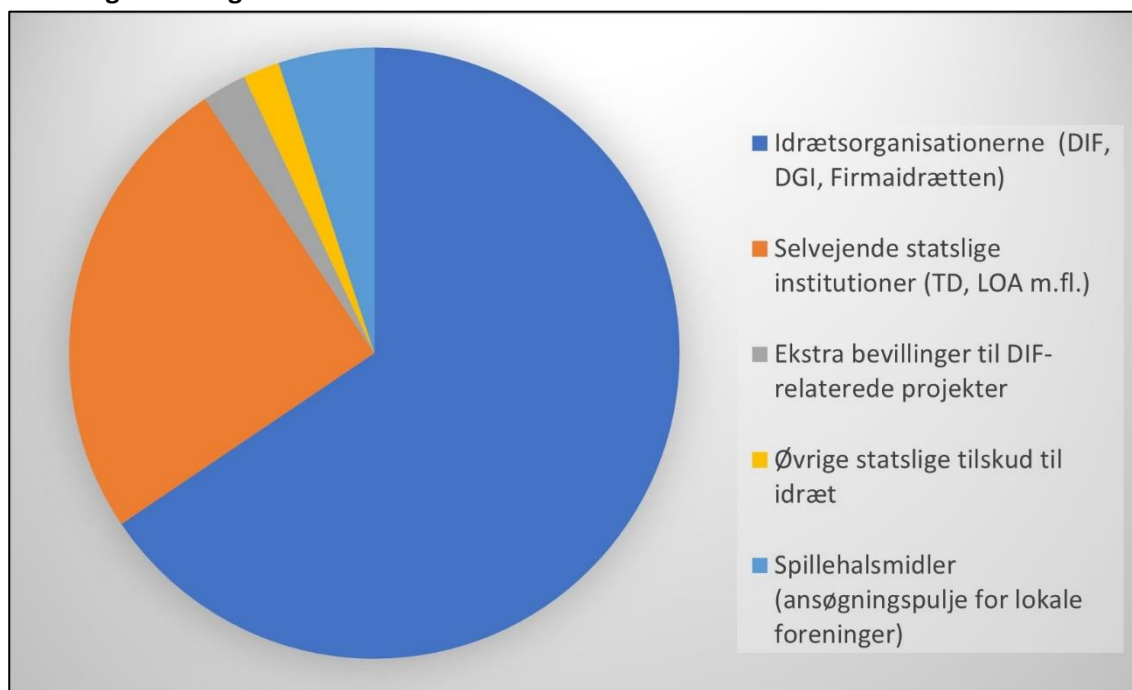
⁶ Læs udredning af idrættens økonomi og struktur' samt underbilag på Kulturministeriets hjemmeside: <https://kum.dk/ministeriet/udgivelser/udredning-af-idraettens-oekonomi-og-struktur-samt-bilag>

Statslige tilskud til idrætsformål (udlodningsloven og bevillinger fra finansloven) (mio. kr.)

Formål	2023B	Andel %
Idrætsorganisationerne gennem udlodningsloven (DIF, DGI, Firmaidrætten)	694,4	65,6
Selvejende statslige institutioner med idrætsformål (Team Danmark, Lokale og Anlægsfonden m.fl.)	265,7	25,1
Ekstra tildelinger til DIF-relaterede projekter (inkl. specialforbund) gennem finansloven (div. ministerier)	24,9	2,4
Øvrige statslige tilskud til forskellige idrætsformål (NGO'er, særlige initiativer m.v. (div. ministerier)	20,4	1,9
Statslige puljer til ansøgning for lokale foreninger (spillehalsmidler) forvaltet af DIF, DGI og Firmaidrætten	53,9	5,1
I alt	1.059,3	100,0

Oversigt over statslige tildelinger til idrætsområdet. Midler til heste- og væddeløbssporten er ikke medtaget. Kilde: Finanslovsforslag 2024 og Danmarks Statistik

Fordeling af statslige midler til idrætsformål



Fordeling på formål af statslige midler til idrætsformål (2023 budget). Kilde: Finanslovsforslag 2024

De statslige tildelinger til DIF, DGI og Dansk Firmaidræt er reguleret af udlodningsloven. Den indbyrdes fordeling af midlerne mellem de tre organisationer eller begrundelser/kriterier for, at netop disse tre organisationer er omfattet af loven, fremgår ikke af loven. En formålsbeskrivelse for de økonomiske tildelinger til forskellige beløbsmodtagere fremgår heller ikke af loven.

Beløbsmodtagerne fra udlodningsloven er rent teknisk opdelt i tre grupper med civilsamfundsorganisationer i gruppe 1, selvejende institutioner med faste bevillinger i gruppe 2 og modtagere fra restpuljer fra udlodningsloven via ministerierne i gruppe 3. Bevillingerne til modtagerne i Gruppe 3 er mest usikre i forhold til evt. fluktuationerne i statens indtægter fra spil. Fordelingen af grupperne kan findes i bilagsdelen bagest i denne rapport.

Bevillinger til idrætsorganisationerne (udlodningsloven)

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023 B	2024F
Danmarks Idrætsforbund	275,6	276,1	277,0	301,8	303,7	306,1	307,0	313,2	336,0	348,5
Dansk Firmaidræt	38,0	38,0	38,1	41,6	41,9	42,2	42,4	43,2	46,4	48,1
DGI	255,9	256,4	257,1	280,3	282,0	284,2	285,1	290,8	312,0	323,5
I alt	569,5	570,5	572,2	623,7	627,6	632,5	634,5	647,2	694,4	720,1

Oversigt over statslige tildelinger til idrætsorganisationerne via udlodningsloven (løbene priser).. Kilde. Finanslovsforslag 2024 og Danmarks Statistik.

Siden etableringen af Team Danmark som en statslig institution med hjemmel i eliteidrætsloven i 1984 har staten oprettet en håndfuld selvejende statslige institutioner, som varetager specifikke formål på idrætsområdet.

Oprettelsen af disse selvejende statslige institutioner med særlige formål er den største fornyelse af den statslige idrætspolitik i de senere årtier.

Kulturministeren udpeger bestyrelserne og sætter de forvaltningsmæssige rammer for institutionerne, som forvaltes efter armslængdeprincippet. Dog har de centrale idrætsorganisationer på forskellig vis udpegningsret til institutionernes bestyrelser (med undtagelse af Idrættens Analyseinstitut, hvis hele bestyrelse udpeges af Kulturministeren).

De selvejende institutioners virkeområder er i varierende, men overvejende grad møntet på at understøtte aktiviteter i den organiserede foreningsidræt under DIF, DGI og Firmaidrætten.

Bevillinger til de selvejende institutioner under Kulturministeriet (udlodningsloven)

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023B	2024F
Anti-Doping Danmark	32,9	18,4	21,3	25	25,2	25,4	25,5	25,8	27,9	28,9
Idrættens Analyseinstitut	7,6	8,7	9,6	9,9	10	10,1	10,1	10,2	11,1	11,5
Lokale- og Anlægsfonden	82,2	82,4	82,6	84,9	85,4	86,1	86,3	88,1	94,3	98,0
Sport Event Danmark	22,8	45,8	23,9	24,6	24,7	24,9	24,9	25,3	27,3	28,3
Team Danmark	88,6	88,7	90	96,4	92,2	93,7	93,7	94,1	95,8	103,2
Team Danmark (ekstrabevilling)	0	0	0	0	4	4,1	4,1	4,1	9,3	15,1
I alt	201,2	225,6	206,1	215,8	216,3	244,3	244,6	247,6	265,7	285,0

Oversigt over statslige tildelinger til de selvejende statslige institutioner via udlodningsloven. Kilde. Finanslovsforslag 2024 og Danmarks Statistik

Øvrige statslige bevillinger til idræt

Som det fremgår af den samlede oversigt over de statslige tildelinger til idrætsformål, er hovedparten af statens tildelinger øremærket via udlodningsloven.

Fra udlodningsloven modtager Kulturministeriet selv et begrænset beløb til idrætsformål, som udmøntes gennem det såkaldte tipsaktstykke.

Desuden opstår med jævne mellemrum særlige og ofte midlertidige initiativer eller tilskudsordninger til forskellige idrætsformål via forskellige ministerier. Disse tilskud kan variere fra år til år. Således ydede staten ekstraordinære tilskud til idrætsformål i corona-årene 2020-2021, men generelt er de statslige bevillinger til idrætsformål via finansloven eller frie midler yderst begrænset, og hovedparten af disse midler går til at understøtte særlige indsatser i regi af DIF eller andre organisationer, som også på anden vis understøttes af udlodningsloven. Bemærk, at den statslige ekstrabevilling til Team Danmark via finansloven på 9,3 mio. kr. i 2023, er medtaget under de statslige bevillinger til idrættens selvejende statslige institutioner ovenfor.

Øvrige bevillinger til idræt, Finansloven og Tipsaktstykket

Finansloven (mio. kr.):	2023B
Dansk Skoleidræt (udlodning + finanslov)	4,3
Sport for Livet (Værestedsidrætten)	2,3
Esport Danmark	2,1
LGBT i idrætten	0,8
Lykkelige	2,1
DGI:	
Sydslesvigs Danske Ungdomsforeninger (SDU)	1,2
DIF:	
DIF Soldaterprojekt	4,2
DIF Get2Sport	6,5
Parasport Danmark	11,5
DAI (Idræt for sindet)	1,6
Finansloven i alt	34,3
Tipsaktstykket (Kulturministeriet)	
ISCA	1,0
Antidoping internationalt arbejde (WADA m.m.)	1,1
Antidoping, sundhed	0,6
Parasport elite (Team Danmark)	1,4
Ombold	0,7
Idræt for Sindet	0,7
Sport for Livet (Værestedsidrætten)	0,7
BROEN	0,7
Play the Game (good governance)	1,0
GAME (gadeidræt)	1,0
Rest + div. andre formål (KUM)	3,7
Tipsaktstykket i alt	10,6
Estimat Finanslov + tipsaktstykke	44,9
Heraf tildelt initiativer i DIF (eller specialforbund)	24,5

Oversigt over statslige tildelinger til forskellige idrætsformål. Kilde: Sammenstilling af finanslovsforslag 2024 og Danmarks Statistik

Spillehalsmidler til foreningsidrætten

Siden 2018 har staten overladt det til civilsamfundets organisationer at forvalte tildelingen af støttemidler efter ansøgning til det lokale foreningsliv.

Puljen opstod, fordi staten ændrede i lovgivningen for spillehaller, om tidligere kunne indgå direkte aftaler om at lade overskud fra aktiviteterne tilfalde almennyttige foreninger. Pengene har således altid været til rådighed for det lokale foreningsliv i et vist omfang, men med den ændrede statslige praksis er overskud til almennyttige formål fra spillehaller i dag tilgængelig for hele det lokale foreningsliv og andre not-for-profit idrætsaktører efter ansøgning.

På idrætsområdet har DIF og DGI valgt at lægge deres puljer sammen til en fælles ansøgningspulje for lokale foreninger. Selv om midlerne forvaltes af DIF og DGI, er de ikke forbeholdt foreninger under DIF og DGI, men kan tildeles andre støtteværdige formål inden for ansøgningskriterierne for puljerne. I princippet er spillehalsmidlerne det første større eksempel på, at staten direkte støtter det lokale foreningsliv med tilskudsmidler efter ansøgning.

Statslig pulje til lokale idrætsforeninger (spillehalsmidler)

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023B	2024F
Pulje til lokale foreninger under DGI	0	0	0	22,2	22,4	22,7	106,4	30,8	24,2	25,6
Pulje til lokale foreninger under DIF	0	0	0	23,9	24,1	24,4	114,7	33,1	26,1	27,5
Pulje til lokale foreninger under Firmaidrætten	0	0	0	3,3	3,3	3,4	15,9	4,5	3,6	3,8
I alt	0	0	0	49,4	49,8	50,5	237,0	68,4	53,9	56,9

Oversigt over spillehalsmidler til idrætsformål forvaltet af DIF, DGI og Firmaidrætten. Kilde: Sammenstilling af finanslovsforslag 2024 og Danmarks Statistik

Idrættens finansiering, kommunerne

Kommunernes økonomiske bevillinger til idrætsformål udgør størsteparten af den offentlige støtte til idrætssektoren i Danmark. Støtten forvaltes ikke mindst gennem folkeoplysningsloven, som er en rammelov, der påbyder kommunerne at støtte foreningslivet på forskellig vis.

Hovedparten af støtten fremkommer indirekte gennem kommunernes anlæg og drift af idrætsfaciliteter, som oftest er enten kommunalt ejede eller organiseret som selvejende eller foreningsejede faciliteter, hvis foreningsbrugere modtager lokaletilskud efter folkeoplysningsloven. Ofte yder kommunerne også direkte tilskud til private eller selvejende faciliteter.

Folkeoplysningsloven dikterer ikke direkte den kommunale praksis og omfanget af støtten på idrætsområdet, og støtteordningerne varierer i betydelig grad mellem landets 98 kommuner alt efter lokale økonomiske, kulturelle eller politiske forhold.

I modsætning til den statslige støtte til idræt gennem udlodningsloven, er der i forhold til kommunernes støtte via folkeoplysningsloven indskrevet en direkte formålsbeskrivelse med støtten i loven.

Formålet er ikke at støtte de konkrete idrætsaktiviteter eller andre fritidsaktiviteter i foreningslivet, men at: "fremme demokratiforståelse og aktivt medborgerskab og med udgangspunkt i aktiviteten og det forpligtende fællesskab styrke folkeoplysningen. Sigtet er at styrke medlemmernes evne og lyst til at tage ansvar for eget liv og til at deltage aktivt og engageret i samfundslivet."

På facilitetsområdet pålægger loven kommunerne at:

"Yde tilskud med mindst 65 pct. af driftsudgifterne til lokaler, herunder haller samt lejrpladser, der ejes eller lejes af foreninger til aktiviteter for børn og unge under 25 år."

Samt at:

"anvise i prioriteret rækkefølge til den frie folkeoplysende virksomhed følgende til formålet egnede ledige lokaler, herunder idrætshaller og andre haller samt udendørsanlæg, som tilhører kommunen eller er beliggende i denne."

Folkeoplysningen lovfæster således en praksis, hvor kommunerne dels som minimum yder direkte aktivitetstilskud til foreningslivet for børn og unge, dels anviser ledige (offentligt ejede) lokaler til foreningslivet, dels yder lokaletilskud til foreningsaktiviteter for børn og unge i private eller selvejende lokaler.

Kommunernes udgifter til drift og anlæg på disse områder fremgår af den kommunale kontoplan. Det er således muligt via Danmarks Statistik at dokumentere tendenserne i de kommunale udgifter på idræts- og folkeoplysningsområdet.⁷

Kommunernes udgifter til drifts- og anlæg af idrætsfaciliteter udgjorde ca. 4,8 mia. kr. i 2022.

Kommunale drifts- og anlægsudgifter til idrætsfaciliteter

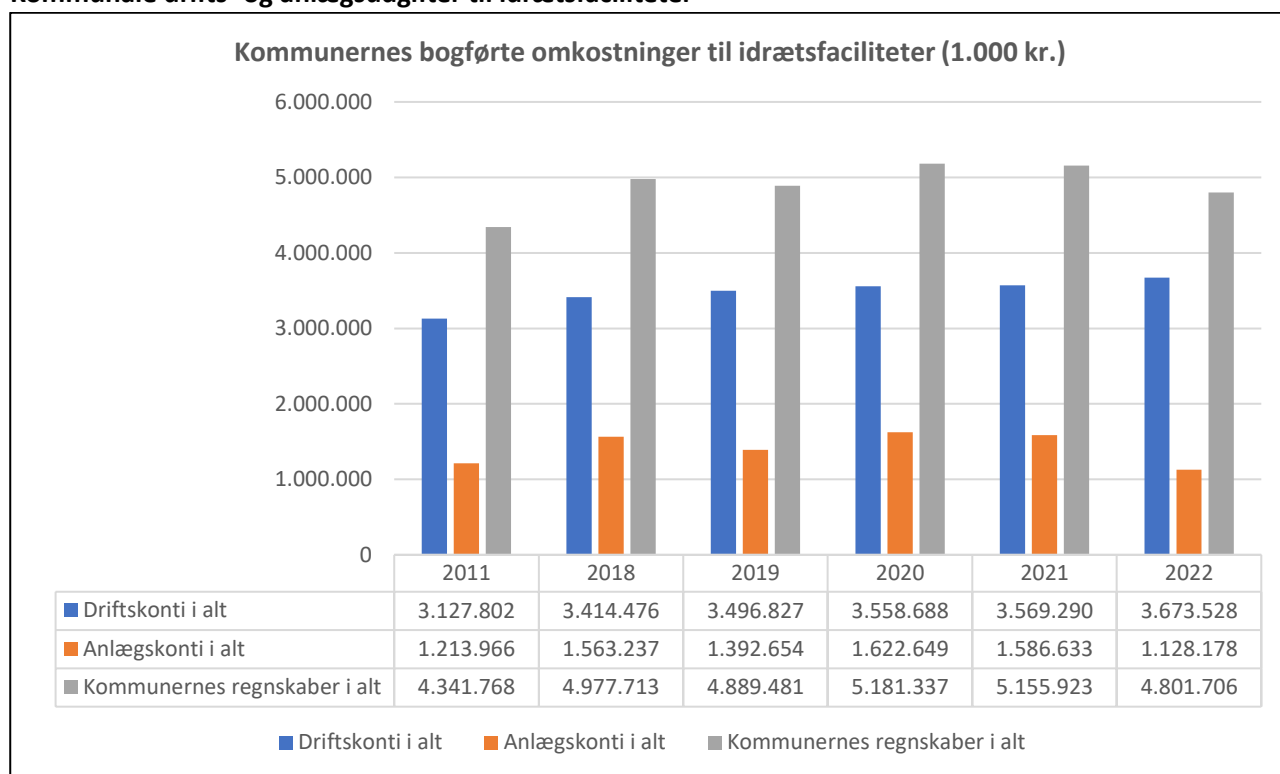
Driftskonti (mio. kr.)	2011	2018	2019	2020	2021	2022
0.32.31 Stadions og idrætsanlæg	1.532.769	1.716.249	1.777.477	1.916.291	1.918.665	2.054.848
0.32.35 Andre fritidsfaciliteter	134.371	170.176	172.695	120.770	123.725	120.442
3.22.18 Idrætsfaciliteter for børn og unge	639.314	678.456	692.146	660.693	660.067	653.921
3.38.74 Lokaletilskud	821.348	849.595	854.509	860.934	866.833	844.317

⁷ De kommunale udgifter til facilitetsområdet udgøres af konto 0.32.31 Stadions og idrætsanlæg, konto 0.32.35 Andre fritidsfaciliteter og konto 3.22.18 Idrætsfaciliteter for børn og unge (typisk faciliteter beliggende i forbindelse med undervisningsfaciliteter, som ud over skolebrug også anvendes til idræts- og foreningsformål). Desuden er medtaget konto 3.38.74, som vedrører udgifter og indtægter til den del af den samlede beløbsramme for tilskud til folkeoplysende virksomhed, der anvendes til lokaletilskud. Der er ikke ovenfor foretaget en opdeling mellem lokaletilskud til folkeoplysende voksenundervisning og det frivillige folkeoplysende foreningsarbejde. Et estimat baseret på Videncenter for Folkeoplysnings undersøgelser af den kommunale praksis på folkeoplysningsområdet vil være, at idræt udgør ca. 85 pct. af den tilskudsberettigede aktivitet.

Driftskonti i alt	3.127.802	3.414.476	3.496.827	3.558.688	3.569.290	3.673.528
Anlægskonti						
0.32.31 Stadions og idrætsanlæg	514.048	966.454	809.492	1.052.830	1.102.880	556.697
0.32.35 Andre fritidsfaciliteter	42.176	153.684	124.775	89.355	133.723	129.864
3.22.18 Idrætsfaciliteter for børn og unge	656.043	436.110	456.922	475.902	346.221	441.425
3.38.74 Lokaletilskud	1.699	6.989	1.465	4.562	3.809	192
Anlægskonti i alt	1.213.966	1.563.237	1.392.654	1.622.649	1.586.633	1.128.178
Kommunernes regnskaber i alt	4.341.768	4.977.713	4.889.481	5.181.337	5.155.923	4.801.706

Kilde: Udtræk fra Danmarks Statistiks opgørelser over kommunale udgifter til idræt. Beløbene opgjort som løbende priser (bogførte beløb det pågældende år og som nettobeløb, hvor evt. indtægter fra gebyrer, facilitetsudlejning, offentlig entré etc. er fratrukket beløbet).

Kommunale drifts- og anlægsudgifter til idrætsfaciliteter



Som det fremgår af søjlediagrammet, er der en let stigende tendens i de årlige kommunale driftsudgifter, mens anlægsudgifterne kan variere fra år til år og ofte påvirkes af enkeltstående større anlægsprojekter. Kilde: Danmarks Statistik

Øvrige kommunale udgifter til idrætsformål

Langt den største del af de kommunale udgifter til idrætsformål går til facilitetsområdet i form af direkte drifts- og anlægsudgifter eller lokaletilskud, men kommunerne yder også direkte støtte til det folkeoplysende foreningsarbejde og til voksenundervisning, hvoraf bevægelsesfag udgør ca. 32 pct. af

aktiviteterne, samt til andre idrætsrelaterede formål. Desuden er der ikke direkte henførbare udgifter til eksempelvis rengøring, pedeller etc. (kontoen 'Fælles formål').

Kommunale udgifter til folkeoplysning og fritidsformål

(Mio. kr.)	2011	2018	2019	2020	2021	2022
Fælles formål	143.907	147.173	142.319	160.141	184.314	194.441
Folkeoplysende voksenundervisning	322.403	311.810	313.713	304.997	307.149	312.449
Folkeoplysende foreningsarb. Tilskud	383.000	393.814	407.382	423.440	412.094	417.771
Fritidsakt. uden for folkeopl.loven	97.956	92.434	107.210	100.631	109.031	124.083
I alt	947.266	945.231	970.624	989.209	1.012.588	1.048.744

Kilde: Udtræk fra Danmarks Statistiks statistikker for kommunale udgifter på idræts- og kulturområdet.

Det er ikke alle ovenstående kommunale udgifter, som direkte kan henvises til idrætsområdet.

'Fælles formål' udgøres bl.a. af udgifter til rengøring, pedel osv. Den folkeoplysende voksenundervisning består af en lang række fag, hvor bevægelsesfag ifølge Videntcenter for Folkeoplysning udgør ca. 32. pct. af kursusudbuddet, mens idræt udgør ca. 85 pct. af aktiviteterne i det folkeoplysende frivillige foreningsarbejde.

Fritidsaktiviteter uden for folkeoplysningsloven kan bestå af en bred palet af tilskudsordninger eller initiativer, som ikke nødvendigvis kan henføres til idræt.⁸

Man kan således også vælge en snævrere definition, hvor de kommunale nettoudgifter til det folkeoplysende foreningsarbejde på idrætsområdet (ekskl. lokaletilskud) estimeres som følger:

Kommunale udgifter til folkeoplysning og fritidsformål (estimat, idrætsformål)

(mio. kr.)	2011	2018	2019	2020	2021	2022
Folkeoplysende voksenundervisning (32 %)	103.169	99.779	100.388	97.599	98.288	99.984
Friv. folkeoplysende foreningsarb. (85 %)	325.550	334.742	346.275	359.924	350.280	355.105
I alt	428.719	434.521	446.663	457.523	448.568	455.089

Kilde: Udtræk fra Danmarks Statistiks opgørelse. Idrættens andel af de to konti er estimeret til hhv. 32 og 85 pct.

På baggrund af ovenstående opgørelser vil et samlet estimat over kommunernes udgifter til idrætsformål se ud som nedenfor:

⁸ Estimaterne er sat på baggrund af Videntcenter for Folkeoplysning, der har indsamlet et centralt og omfattende dokumentationsmateriale om kommunernes forvaltning af folkeoplysningsområdet. Se temasiden her: <https://www.vifo.dk/temaer/folkeoplysning-i-kommunerne/>

Samlede kommunale udgifter til idræt (estimat)

(Mio. kr.)	2011	2018	2019	2020	2021	2022
Driftskonti, faciliteter i alt (inkl. lokaletilskud)	3.127.802	3.414.476	3.496.827	3.558.688	3.569.290	3.673.528
Tilskud/udgifter til folkeoplysning	428.719	434.521	446.663	457.523	448.568	455.089
Driftsudgifter:	3.556.521	3.848.997	3.943.490	4.016.211	4.017.858	4.128.617
Anlægskonti	1.213.966	1.563.237	1.392.654	1.622.649	1.586.633	1.128.178
I alt	4.770.487	5.412.234	5.336.144	5.636.144	5.604.491	5.256.795

Estimat over de samlede kommunale udgifter til idræt. Kilde: Udtræk fra Danmarks Statistiks opgørelse.

En sammenstilling af de statslige og kommunale midler til idrætsformål vil give nedenstående resultat med det forbehold, at bevillingerne vedrører hhv. kommunernes regnskaber 2022, statens budget for 2023 og finanslovsforslag for 2024.

Forskellige poster som idrætshøjskoler/efterskoler, almindelig undervisning og uddannelse, forskning, heste- og væddeløbssporten, fælles formål og øvrige fritidsfaciliteter under folkeoplysningsloven samt evt. kommunale initiativer fra andre budgetter end fritids- og folkeoplysningsområdet er ikke medtaget.

Beløbet kan give en idé om niveauet for den offentlige støtte til idrætsformål.

Samlede offentlige støtte/bevillinger til idrætsformål

Statslige midler (udlodningsmidler og finanslov) (mio. kr.)	
DIF, DGI og Firmaidrætten via udlodningsloven (2023 budget)	694,4
Selvejende statslige institutioner i idrætten (2023 budget)	265,7
Øvrige bevillinger via finansloven (2024 finanslovsforslag)	34,3
Bevillinger til idrætsformål fra udlodningsmidler via tipsaktstykket (2023)	10,6
Spillehalsmidler til lokale foreninger via DIF, DGI og Firmaidrætten	53,9
Kommunale midler faciliteter og folkeoplysning)	
Kommunale midler til drift, lokaletilskud (folkeoplysningsloven) og anlæg, faciliteter (2022)	4.801,7
Kommunale støtte til idræt og bevægelsesfag (folkeoplysningsloven) (2022)	455,1
I alt, stat og kommuner	6.315,7

Estimat over de samlede offentlige udgifter til idræt. Kilde: Udtræk fra Danmarks Statistiks opgørelser.

Bevillinger fra private fonde, erhvervsliv m.v.

Almennyttige eller erhvervsdrivende fonde spiller en væsentlig faktor i idrætsudviklingen i Danmark og involverer sig i stigende grad i strategiske udviklingsprojekter eller større anlægsinvesteringer.

I de senere år har TrygFonden og Nordea-fonden eksempelvis markeret sig med medfinansiering af DIF og DGI's fælles vision 'Bevæg dig for livet', mens Salling Fondene er en væsentlig sponsor for Team Danmark

samt en af drivkræfterne for Kongelunds-projektet i Aarhus med bl.a. opførelse af et helt nyt fodboldstadion.

Fondene er væsentlige som udfarende kraft og som ressource til 'matchning' af offentlige midler eller privat initiativ ved større anlægsprojekter osv. Tabellen nedenfor viser fondes samlede bevillinger til organiseret idræt samt motion og fritid i 2019-2021.

Fondsbevillinger til idræt

(Mio. kr.)	2019	2020	2021
Organiseret idræt	127	315	161
Motion og fritid	174	282	247
I alt idræt, motion og fritid	301	597	408

Bevillinger fra almennyttige eller erhvervsdrivende fonde til idræt, motion, fritid. Kilde: Danmarks Statistik

Skulle man lave idrættens 'nationalregnskab', ville man også få brug for at kigge på virksomheders investeringer i idræt i form af eksempelvis køb af medierettigheder, sponsorater og køb af idrætsrelaterede ydelser. Denne økonomi indgår ikke i denne rapport.

Private husstandes forbrug på idræt

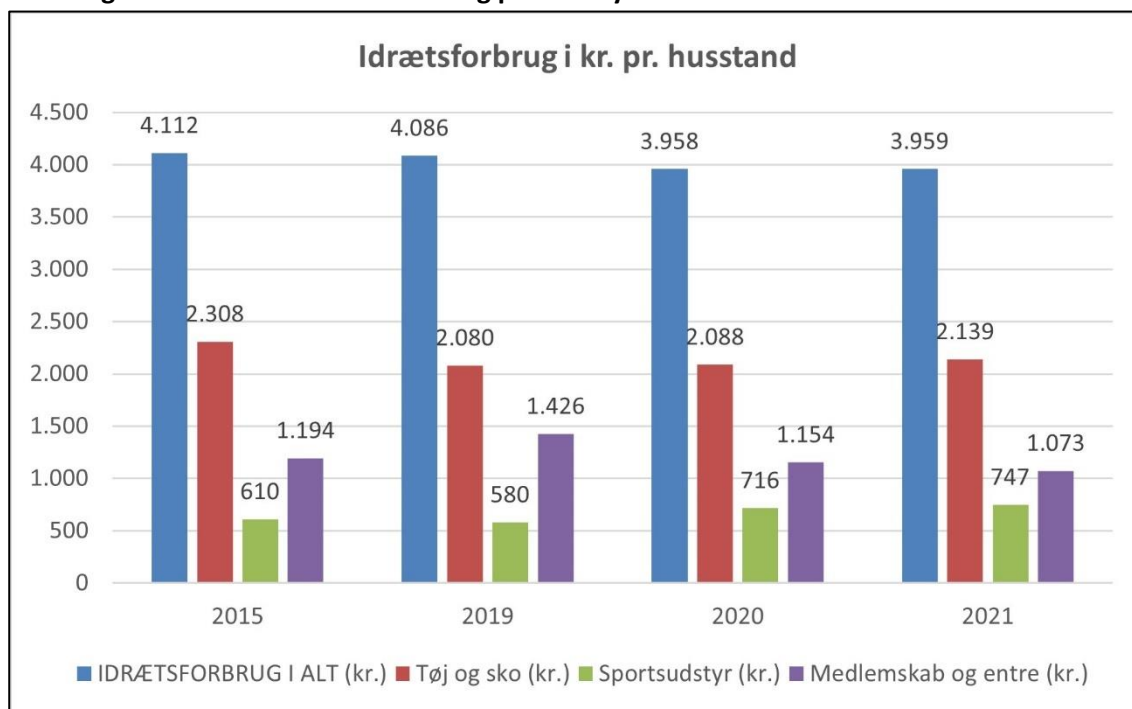
Den måske væsentligste kilde til finansiering af idrætssektoren er dog hverken offentlige bevillinger, fondsbevillinger eller markedsindtægter. Borgernes eget forbrug i form af køb af medlemskaber, billetter, startnumre, sportsudstyr etc. udgør en meget stor del af idrætssektorens samlede økonomi.

Danmarks Statistik undersøger som led i den løbende Kulturvaneundersøgelse befolkningens forbrug af forskellige kulturelle ydelser, herunder befolkningens køb af idrætsrelaterede ydelser.

Ifølge Kulturvaneundersøgelsen brugte hver af Danmarks 2.845.000 husstande i gennemsnit 3,959 kr. på idrætsrelaterede ydelser i 2022 (svarende til estimeret 11,3 mia. kr.)

Figuren nedenfor viser en dansk gennemsnitshusstands estimerede forbrug på idrætslige ydelser pr. år fordelt på hovedområder. Den faldende tendens i forbrug på entré og medlemskaber til idræt og sport skyldes sandsynligvis corona-nedlukningerne i 2020 og 2021. Forbruget kan i stedet være blevet lagt i de øvrige forbrugsgrupper.

Danske gennemsnitshusstandes forbrug på idrætsydelser 2019-2021



Figuren viser en gennemsnitlig dansk husstands forbrug på idrætsydelser fordelt på forbrugsområder. Prisen er i faste priser med 2015 som basis. Kilde: Danmarks Statistik, Kulturvaneundersøgelsen

Befolkningens idrætsdeltagelse

I de foregående afsnit har rapporten beskæftiget sig med tal og tendenser for 'input' til idrætten i form af offentlige bevillinger, fondsbevillinger og privatforbrug.

I det efterfølgende afsnit kigger vi på nærmere på 'output' i form af befolkningens faktiske idrætsmønstre samt forsyningen af idrætsfaciliteter.

Som det fremgik ovenfor, fokuserer såvel lovgivningen som de offentlige bevillinger til idrætsformål i høj grad på at understøtte den organiserede idræt i regi af idrætsorganisationer og lokal foreningsidræt for især børn og unge gennem direkte tilskud eller tilgængelighed til idrætsfaciliteter.

Kigger man på befolkningens faktiske idrætsmønstre, vil man dog se, at det private forbrug og befolkningens eget initiativ spiller en stigende rolle i idrætsdeltagelsen. Ligeledes vil man se, at idrætsdeltagelsen samlet set stagnerer, og at der fortsat er en stor befolkningsgruppe, som ikke er aktiv med idræt eller fysisk aktivitet.

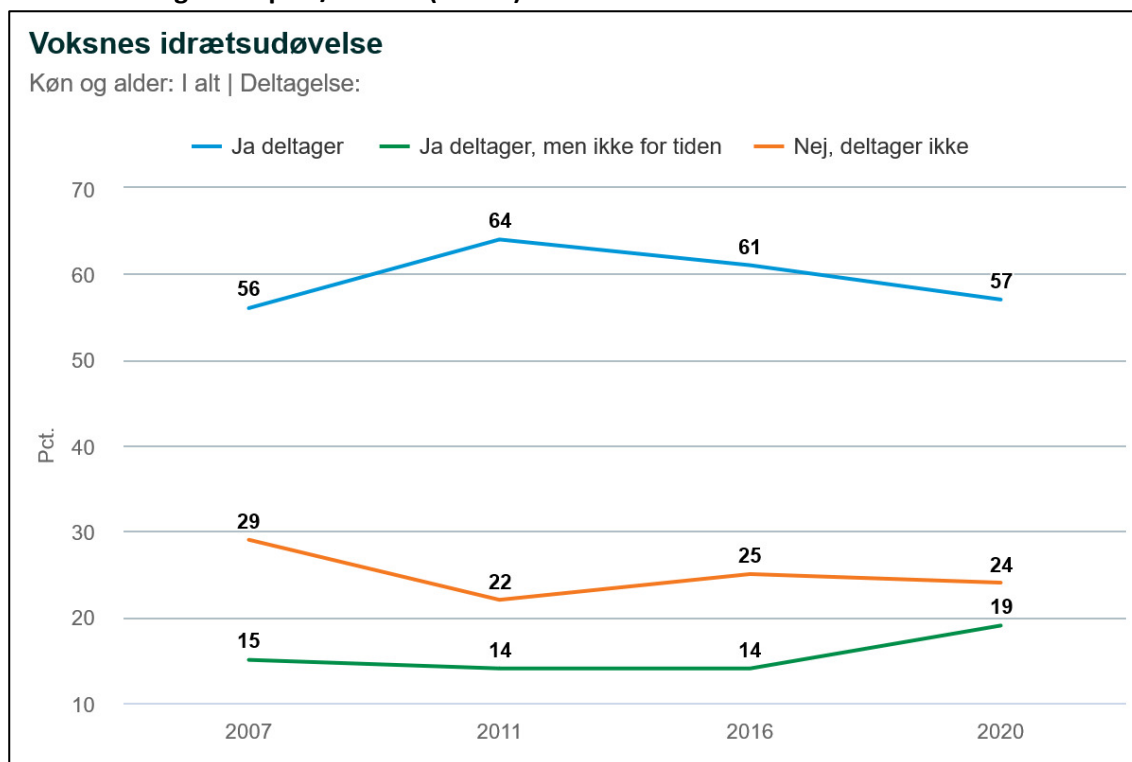
Der findes forskellige opgørelser af befolkningens idrætsudøvelse.

Fremstillingen nedenfor er primært baseret på Idrættens Analyseinstituts undersøgelser af Danskernes motions- og sportsvaner i 2007-2011-2016-2020, da disse undersøgelser dels omfatter både børn og voksne, dels er uvildige, dels har en høj grad af sammenlignelighed over tid.

Ligeledes indgår data fra Danmarks Statistiks Kulturvaneundersøgelse, som er gennemført som en løbende, repræsentativ stikprøveundersøgelse i den voksne del af befolkningen siden 2018. En udfordring ved Danskernes motions- og sportsvaner er, at dataindsamlingen og resultaterne i 2020 formentlig var påvirket af den daværende samfundsnedlukning som følge af corona-pandemien.

Figuren nedenfor viser tendenserne i respondenternes svar på spørgsmålet ”Dyrker du normalt sport/motion”? Som det fremgår, viser idrætsdeltagelsen for voksne (16+ år) en nedadgående tendens.

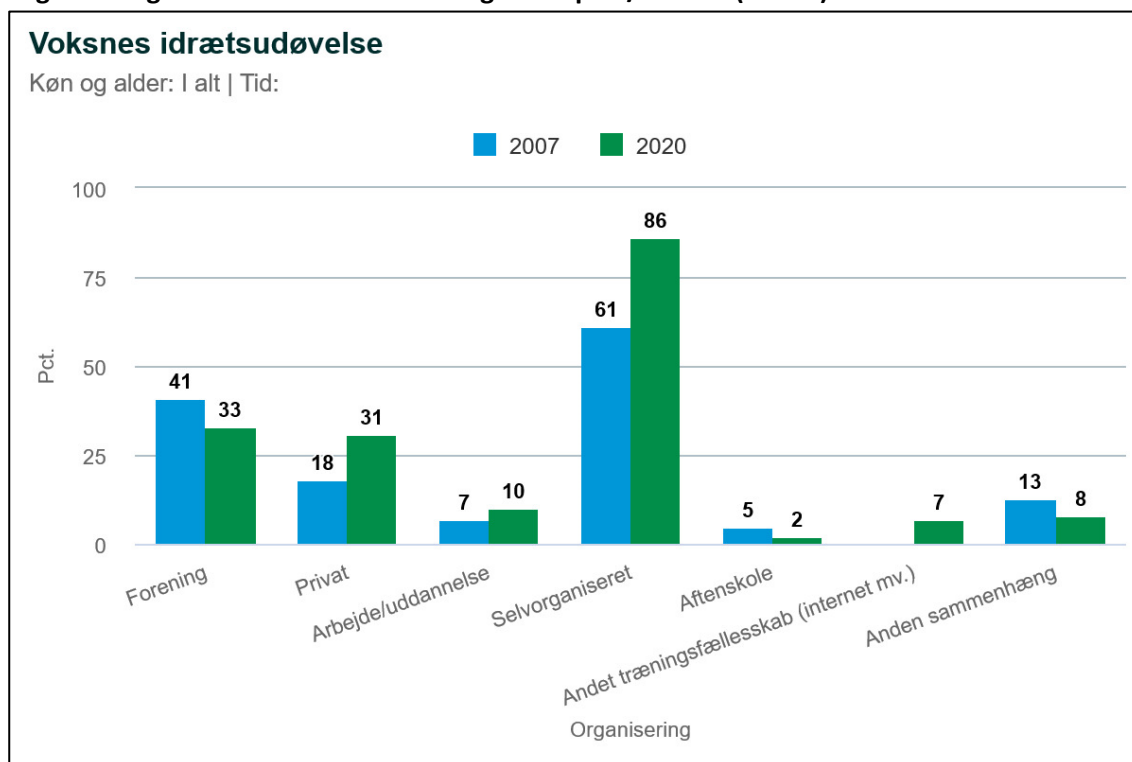
Voksnes deltagelse i sport/motion (16+ år)



Respondenternes svar på spørgsmålet ”Dyrker du normalt sport/motion?” Kilde: Danskernes motions- og sportsvaner, Idrættens Analyseinstitut (Statistikbanken).

En tendens over tid i danskernes idrætsudøvelse har været en nedgang i andelen af foreningsaktive voksne, mens andre organiseringsformer som privat, arbejde/uddannelse, selvorganiseret (på egen hånd) og i den seneste undersøgelse ’andet træningsfællesskab (internet)’ har haft en stigende tendens.

Organisering af voksne danskeres deltagelse i sport/motion (16+ år)



Respondenternes svar på spørgsmålet "I hvilken sammenhæng har du dyrket dine aktiviteter?". Kilde: Danskernes motions- og sportsvaner, idrættens Analyseinstitut (Statistikbanken).

Et gennemgående mønster i voksnes idrætsdeltagelse er dominansen af individuelle sundheds- eller velværeorienterede aktiviteter som vandreture, styrketræning, løb m.v., mens gymnastik og traditionelle boldspil som fodbold og håndbold eller ketsjersportsgrene som badminton og tennis fylder mindre.

Den stærkt stigende deltagelse i vandreture i 2020 skyldes formentlig dels en generel trend, dels samfundsnedlukningen under corona-epidemien i 2020.

Voksnes valg af sports- og motionsaktiviteter (16+ år)

Andel af befolkningen (%)	2007	2011	2016	2020
Vandreture	32	23	25	72
Styrketræning	19	24	30	35
Løb	25	31	29	33
Svømning	15	12	15	17
Landevejscykling	12	8	8	13
Spinning	10	11	11	12
Gymnastik	18	12	8	9
Fodbold	10	9	7	9
Badminton	10	6	6	8
Golf	6	5	4	5
Tennis	4	3	2	3
Ridning	3	2	2	3

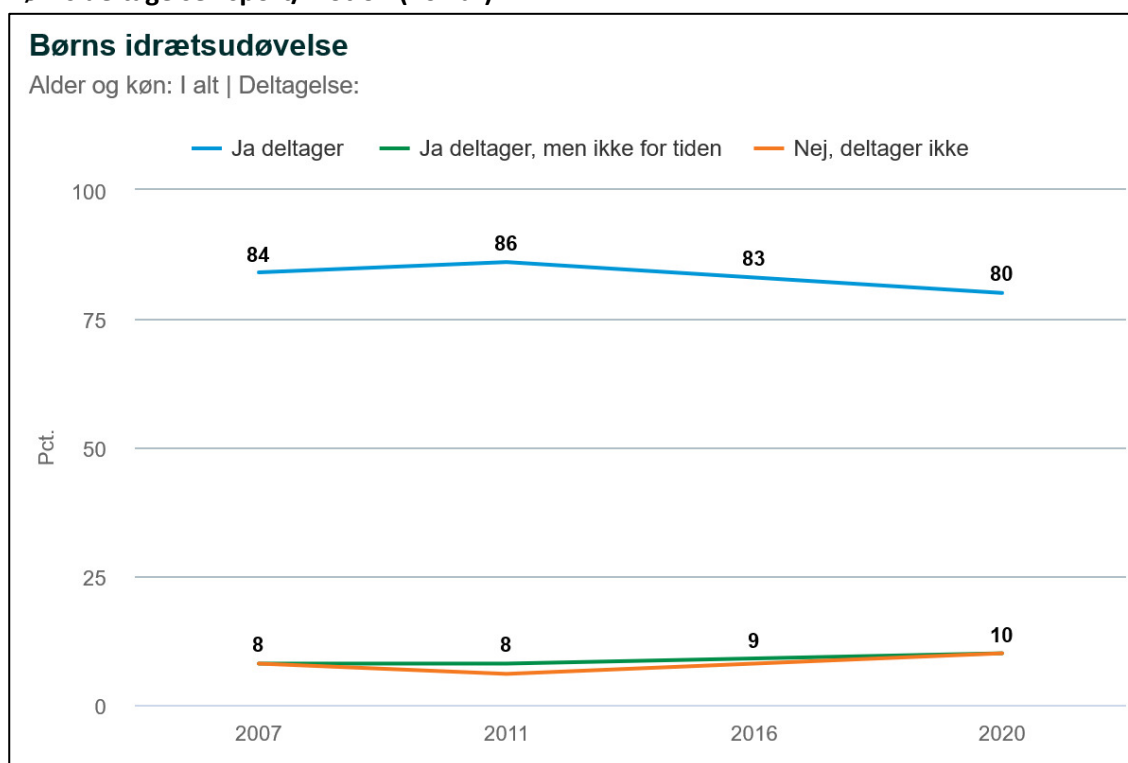
Håndbold	4	3	2	2
Basketball	4	1	1	2
Atletik	1	0	0	1

Respondenternes svar på spørgsmålet "Hvilke former for sport/motion har du dyrket regelmæssigt inden for de seneste 12 måneder?". Kilde: Danskernes motions- og sportsvaner, idrættens Analyseinstitut (Statistikbanken).

Folkeoplysningsloven og det offentlige støttesystem for idrætten tager i høj grad udgangspunkt i at understøtte aktiviteter for børn og unge under 25 år. Tallene nedenfor viser tendenserne i børn og unges (7-15 år) deltagelse i sport/motion i fritiden og deres valg af organiseringsformer og aktiviteter.

Også hos børn kan registreres en nedadgående tendens i andelen af idræts- og foreningsaktive over tid.

Børns deltagelse i sport/motion (16+ år)

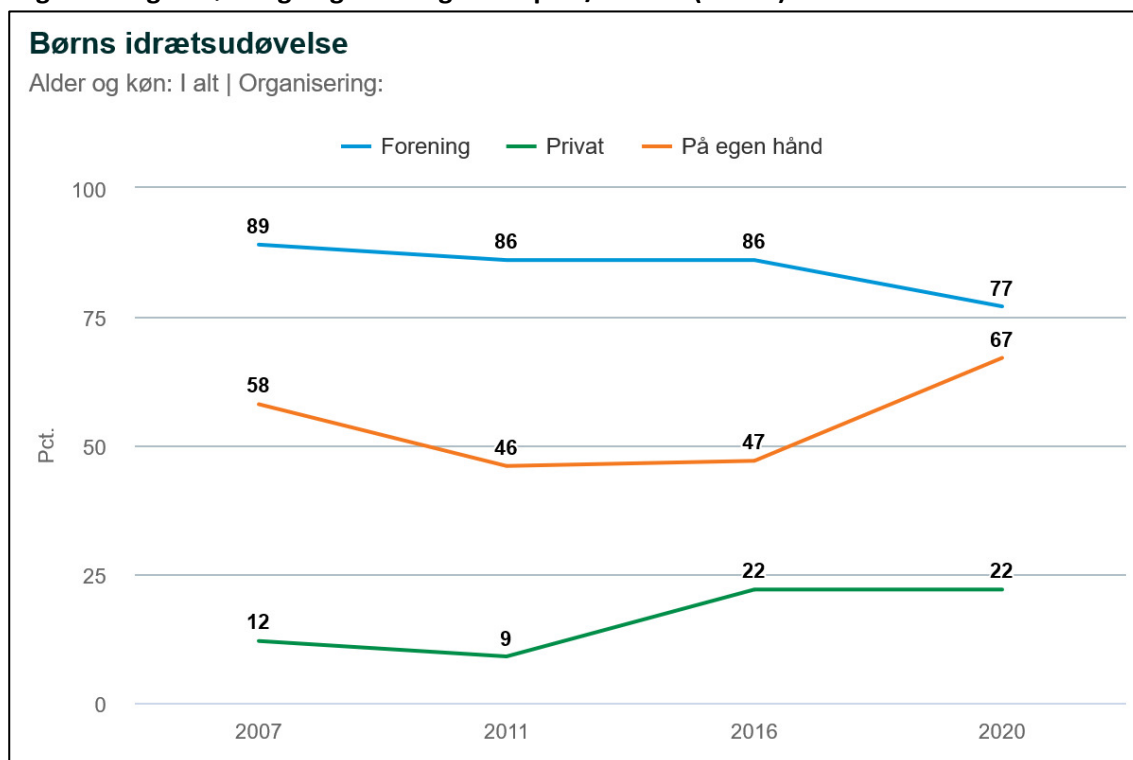


Respondenternes svar på spørgsmålet "Dyrker du normalt sport/motion?". Kilde: Danskernes motions- og sportsvaner, idrættens Analyseinstitut (Statistikbanken).

Børn/unge har generelt en højere deltagelse i foreningsidræt end ældre generationer. Også hos børn/unge ses en tendens i retning af større deltagelse i selvorganiserede eller private aktiviteter, men idrætsforeningerne er den største arena for børns deltagelse i sport/motion i fritiden.

Kun de tre største organiseringsformer er for overskuelighedens skyld medtaget i figuren nedenfor.

Organisering af børn og unges deltagelse i sport/motion (16+ år)



Respondenternes svar på spørgsmålet "I hvilken sammenhæng har du dyrket dine aktiviteter?". Kilde: Danskernes motions- og sportsvaner, idrættens Analyseinstitut (Statistikbanken).

Børn og unge dyrker i forhold til voksne i højere grad de klassiske idrætsgrene som fodbold, gymnastik, håndbold m.m., men også hos børn og unge vokser individuelle, motionsorienterede aktiviteter i markedsandel, lige som gadeidrætter eller haveaktiviteter som trampolin, løbehjul, skateboard og rulleskøjter dyrkes af mange børn.

Børns valg af sports- og motionsaktiviteter (7-15 år)

	2007	2011	2016	2020
Svømning	40	38	35	34
Fodbold	45	46	37	31
Gå- og vandreture	19	10	6	29
Trampolin	31		17	28
Løbehjul			15	25
Løb	23	20	18	23
Gymnastik	34	27	24	22
Styrketræning	10	9	12	17
Rulleskøjter	22		8	14
Dans	13	13	12	14
Håndbold	20	20	13	13
Badminton	19	16	9	11
Ridning	12	10	8	8
Skateboard/waveboard	6		6	8
Kampsport	6	6	7	7
Basketball	5	5	3	5
Tennis	7	6	4	4
Bordtennis	10	9	2	2
Atletik	5	3	2	2

Respondenternes svar på spørgsmålet "Hvilke former for sport/motion har du dyrket regelmæssigt inden for de seneste 12 måneder?". Kilde: Danskernes motions- og sportsvaner, idrættens Analyseinstitut (Statistikbanken).

For en mere udtømmende analyse og oversigt over danskernes deltagelse i sport/motion henvises til Idrættens Analyseinstitut samlede rapporter om Danskernes motions- og sportsvaner.

I de senere år har såvel Syddansk Universitet som DIF/DGI og Danmarks Statistik gennemført supplerende undersøgelser af danskernes deltagelse i idræt, motion og fysisk aktivitet. Danmarks Statistik spørger som led i en rullende Kulturvaneundersøgelse blandt voksne danskere et repræsentativt udsnit af befolkningen og deres forbrug af blandt andet idræt. Tallene nedenfor fra 2. kvartal 2023 er den nyeste indikator for befolkningens forbrug af motion og valg af organiseringsform.

Tallene bekræfter en efterhånden rodfæstet tendens, at de yngre danskere i højere grad køber medlemskab til et motionscenter end til en traditionel idrætsforening eller klub.

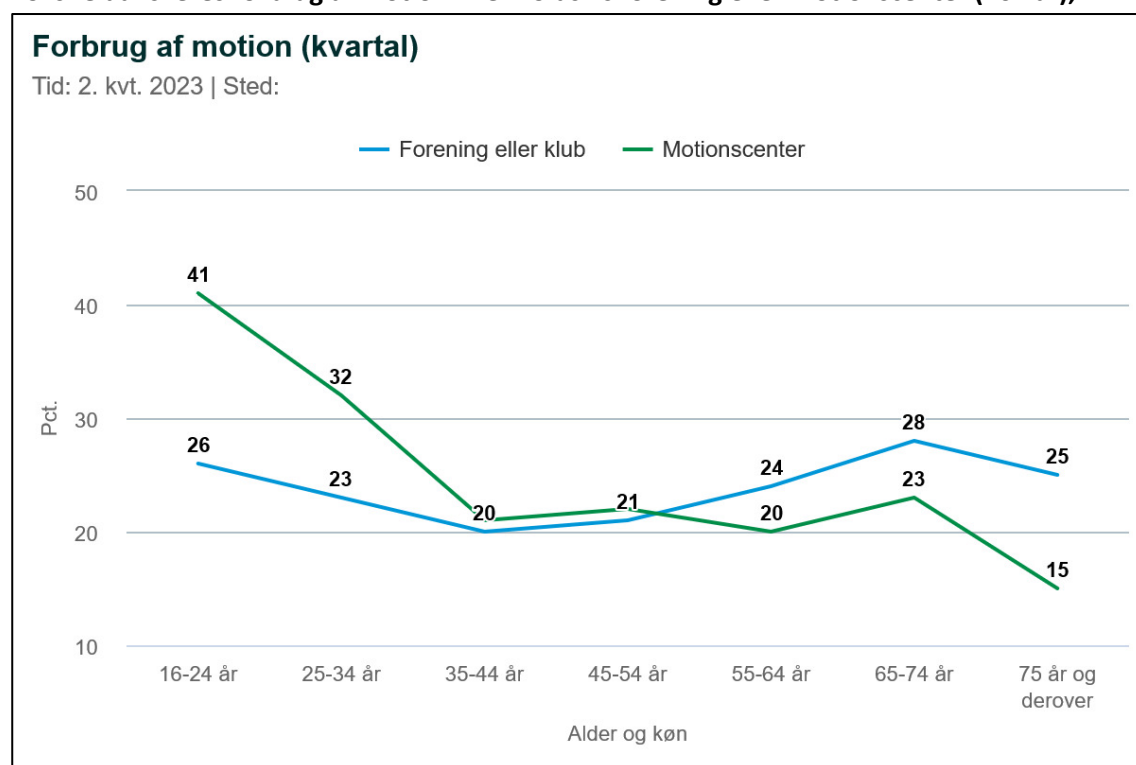
Voksne danskernes forbrug af motion fordelt på sted og alder (16+ år), 2. kvartal 2023

	Forening eller klub	Motionscenter	Dyrker motion på egen hånd uden betalt medlemskab	Har ikke dyrket motion inden for de seneste tre måneder
16-24 år	26	41	51	6
25-34 år	23	32	59	13
35-44 år	20	21	65	11
45-54 år	21	22	55	15
55-64 år	24	20	56	15
65-74 år	28	23	53	14
+75 år	25	15	51	19

Respondenternes svar på spørgsmålet " Hvor har du dyrket motion inden for de seneste tre måneder?"

Kilde: Danmarks Statistik, Kulturvaneundersøgelsen, udtræk for 2. kvartal 2023.

Voksne danskernes forbrug af motion i henholdsvis forening eller motionscenter (16+ år), 2. kvartal 2023



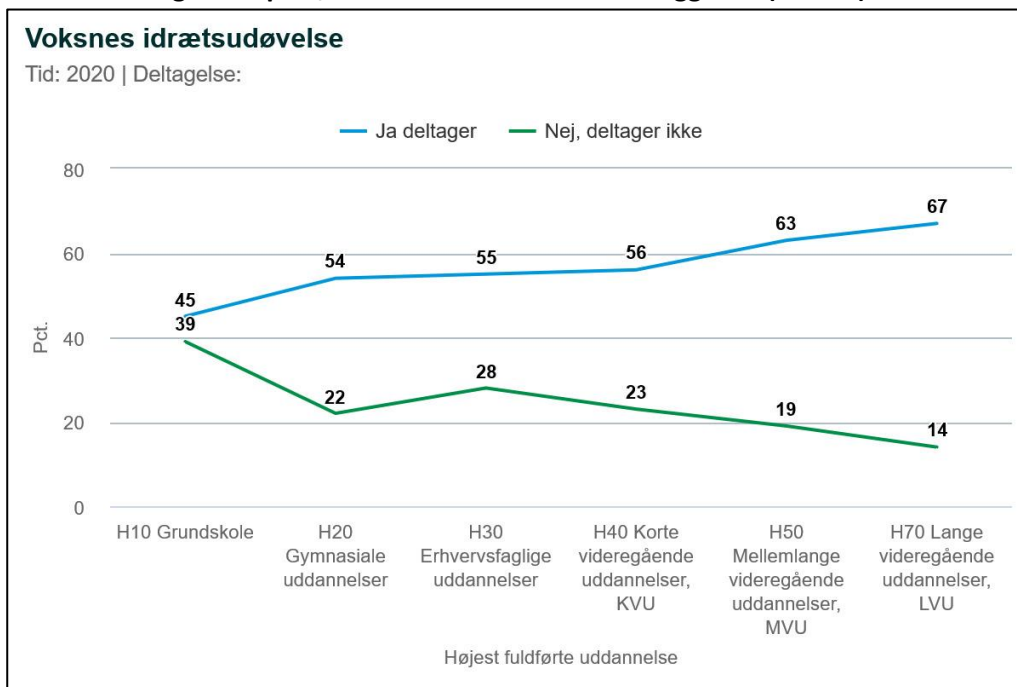
Respondenternes svar på spørgsmålet " Hvor har du dyrket motion inden for de seneste tre måneder?" begrænset til forening/klub eller motionscenter. Kilde: Danmarks Statistik, Kulturvaneundersøgelsen, udtræk for 2. kvartal 2023.

Socioøkonomiske faktorer i idrætsdeltagelsen

En sidste væsentlig indikator i forhold til befolkningens idrætsmønstre er den fortsatte socioøkonomiske skævhed i deltagelsen i sport/motion.

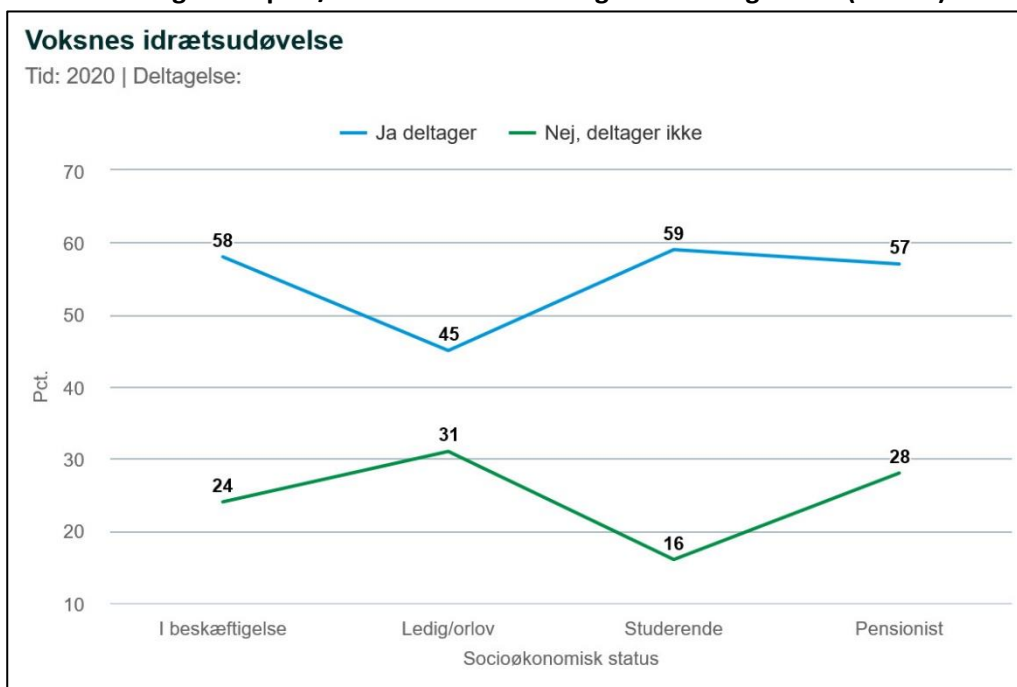
Figurerne nedenfor viser andelen af aktive voksne danskere (16+) i sport/motion fordelt efter henholdsvis uddannelsesbaggrund eller beskæftigelsesmæssig status.

Voksnes deltagelse i sport/motion efter uddannelsesbaggrund (16 + år)



Respondenternes svar på spørgsmålet "Dyrker du normalt sport/motion?". Kilde: Danskernes motions- og sportsvaner, idrættens Analyseinstitut (Statistikbanken).

Voksnes deltagelse i sport/motion efter beskæftigelsesmæssig status (16 + år)



Respondenternes svar på spørgsmålet "Dyrker du normalt sport/motion?". Kilde: Danskernes motions- og sportsvaner, idrættens Analyseinstitut (Statistikbanken).

Foreningsidrættens medlemstal

Som det senest blev fastslået i 2016 i de såkaldte 'Idrætspolitiske sigtelinjer', som på Kulturministeriets hjemmeside fortsat fremstår som gældende dansk idrætspolitik, skal "*idrætspolitikken bygge videre på foreningsidrætten, der gennem mere end 100 år har været grundstenen i dansk idræt.*"

Med foreningsidrætten og de nationale idrætsorganisationer som det primære omdrejningspunkt for den nationale idrætspolitik, giver det god mening at kigge på medlemstilslutningen til foreningsidrætten som en af de væsentlige pejlemærker for trends og tendenser i idrætssektoren.

En udfordring ved at opgøre idrætsorganisationernes medlemstal er det forhold, at lokale idrætsforeninger kan være medlem af flere af idrættens hovedorganisationer. Derfor kan det enkelte medlem tælle flere gange. Samtidig er CFR afhængig af præcisionen i de enkelte lokale idrætsforeningers årlige indberetninger af medlemstal.

Idrætsorganisationerne, DIF, DGI og Firmaidrætten, har udviklet fælles retningslinjer for medlemsregistrering i 'Centralt ForeningsRegister' (CFR), som sikrer, at medlemstal opgøres efter fælles kriterier på tværs af hovedorganisationerne. Det er rent teknisk kun muligt for CFR at opgøre unikke medlemskaber på tværs af organisationer, således at et medlemskab af en konkret afdeling i en idrætsforening kun tælles med én gang, selv om den pågældende forening eksempelvis er medlem af både DGI og et specialforbund under DIF.

Derimod er det ikke muligt at opgøre antal unikke medlemmer (personer) på tværs af idrætsgrene. Det vil sige, at samme person tæller to gange, hvis vedkommende både er medlem af en håndboldklub og en gymnastikforening.

CFR-registret opgør således antal unikke *medlemskaber* af foreningsidrætten, men ikke antal unikke *medlemmer* på foreningsniveau. Dette medfører en vis overrapportering af idrætsorganisationernes samlede tilslutning i befolkningen.

Baseret på norske tal er et registreret medlem i gennemsnit medlem af 1,28 idrætsforeninger.⁹

Efter et dyk under corona-nedlukningerne i 2020-2021 viste antal medlemskaber af foreningsidrætten under DIF, DGI eller Firmaidrætten en stigende tendens ved idrætsorganisationernes seneste opgørelse af medlemstal for 2022.

⁹ I den seneste rapportering 'Nøkkeltal for norsk idrett' har Norges Idrettsforbund beregnet, at hvert unikke medlem i gennemsnit har 1,28 medlemskaber af lokale foreninger. 24,7 pct. af alle medlemmer er registreret i mindst to idrætsgrene. Download:

<https://www.idrettsforbundet.no/contentassets/9f94ba79767846d9a67d1a56f4054dc2/nokkeltallsrapport-2022---norges-idrettsforbund-2.pdf>

Medlemskaber af idrættens hovedorganisationer samt antal unikke medlemmer af idrætsforeningerne

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Unikke medlemskaber	2.557.970	2.552.090	2.612.147	2.664.907	2.536.619	2.560.808	2.674.549
DIF	1.918.257	1.924.213	1.941.523	1.992.610	1.918.811	1.932.065	2.016.260
DGI	1.555.510	1.586.378	1.637.653	1.698.762	1.634.180	1.648.530	1.771.646
Dansk Firmaidræt	363.937	348.192	382.877	385.969	343.479	354.953	358.496

Unikke medlemskaber er det samlede antal medlemskaber rensset for overlap mellem DIF, DGI og Firmaidrætten. Kilde: CFR/Statistikbanken.

Idrætsforeningernes udbredelse

En yderligere indikator for udviklingen i foreningslivet er antallet af foreninger, som er medlem af idrætsorganisationerne.

Samlet har antallet af idrætsforeninger i Danmark en let vigende tendens. Dette kan skyldes mange forhold, såsom sammenlægninger af foreninger eller demografiske forskydninger i lokalområderne. Generelt er idrætsforeningernes antal dog meget stabilt.

Flerstrengede idrætsforeninger med aktiviteter og medlemskab under eksempelvis både DBU og Dansk Håndbold Forbund tæller som to idrætsforeninger i opgørelsen nedenfor.

Antal idrætsforeninger under idrættens hovedorganisationer samt det totale antal (unikke) idrætsforeninger

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
I alt (unikke foreninger)	11.665	11.635	11.487	11.507	11.534	11.481	11.396
DIF	8.953	8.932	8.773	8.806	8.790	8.749	8.654
DGI	6.321	6.380	6.437	6.530	6.646	6.661	6.690
Dansk Firmaidræt	239	231	229	230	226	222	221

Antal idrætsforeninger med medlemskab af DIF, DGI og Firmaidrætten samt antal unikke idrætsforeninger. Kilde: CFR/Statistikbanken.

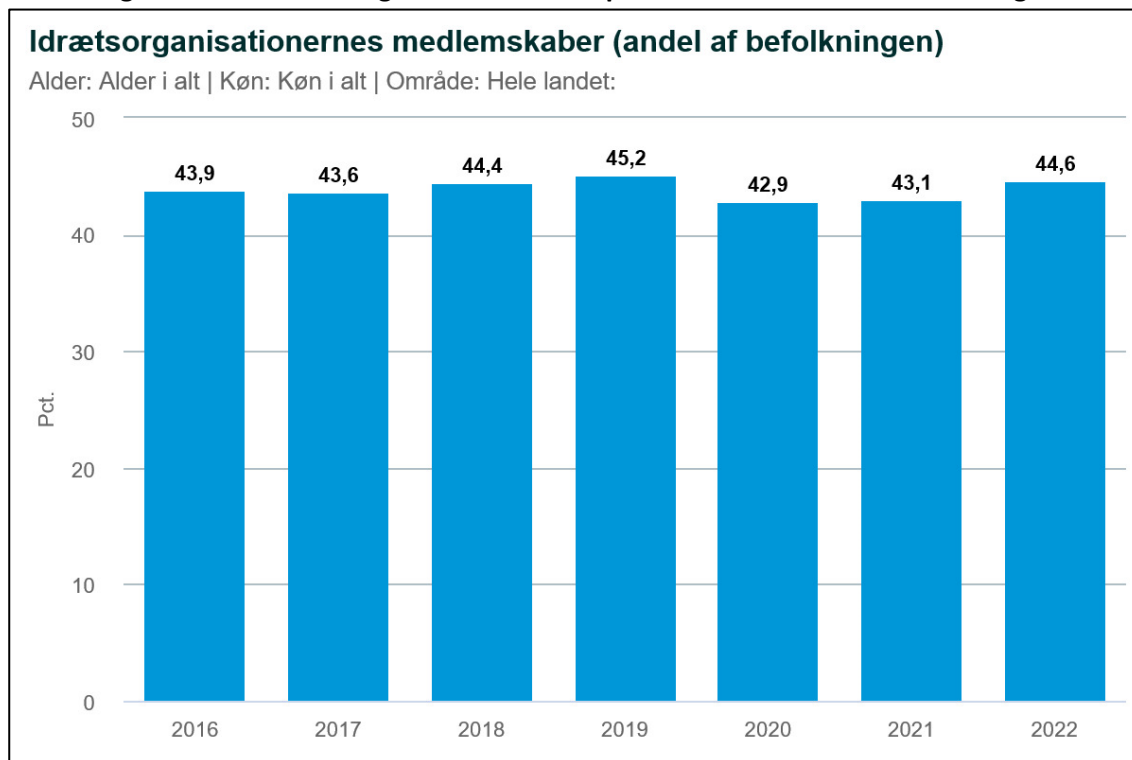
Medlemsgrad i foreningsidrætten

Endnu en indikator for den organiserede idræts tilslutning er at opgøre antallet af unikke medlemskaber af idrættens hovedorganisationer i forhold til den samlede befolknings størrelse, således at man i opgørelsen af foreningsidrættens tilslutning tager højde for befolkningstilvækst.

Figuren nedenfor viser andelen af unikke medlemskaber i forhold til den samlede befolknings størrelse i de pågældende år. Igen viser tendensen en meget stor grad af stabilitet.

Tager man de norske nøgletal som retningslinje havde ca. 34,8 pct. af befolkningen i 2022 et medlemskab af mindst én idrætsforening under DIF, DGI eller Dansk Firmaidræt.

Medlemsgraden. Antal foreningsmedlemskaber i procent af den samlede befolkning

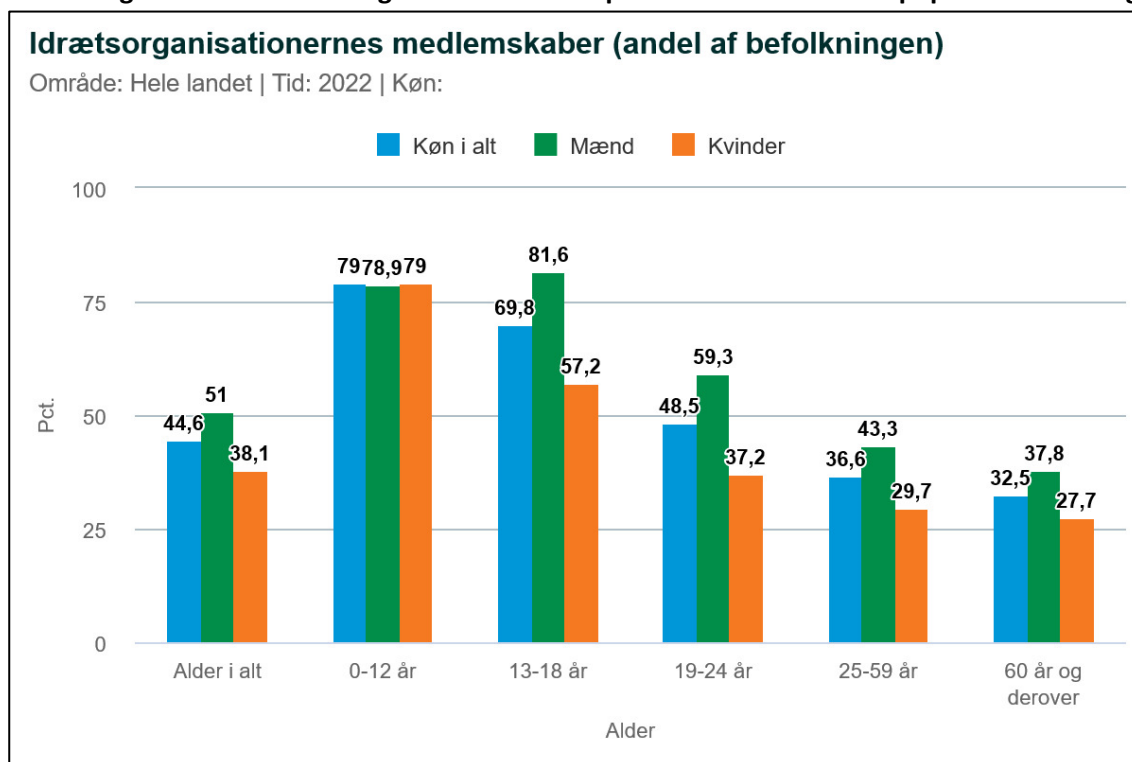


Andelen af unikke foreningsmedlemskaber i procent af det samlede befolkningsunderlag over tid.

Kilde: CFR/Statistikbanken

Der er stor forskel på de forskellige aldersgruppers tilslutning til idrætsforeningerne. Mænd/drenge er mere foreningsaktive end piger/kvinder, og børn og unge har en langt større medlemsandel af idrætsforeninger end de ældre generationer.

Medlemsgraden. Antal foreningsmedlemskaber i procent af den samlede population i aldersgruppen



Andelen af unikke foreningsmedlemskaber i procent af det samlede befolkningsunderlag i aldersgruppen (2022). Kilde: CFR/Statistikbanken

Fysisk aktivitet i fritiden

Endnu en indikator for befolkningens aktive udøvelse af sport og motion i fritiden er intensiteten i danskernes fysiske aktivitet i fritiden. Et mål herfor opgøres i 'Den nationale sundhedsprofil 2021', som er en national afrapportering af undersøgelsen "Hvordan har du det?"¹⁰ Undersøgelsen er i 2020 gennemført blandt mere end 180.000 danskere af de fem regioner og Statens Institut for Folkesundhed, SDU.

Undersøgelsen gennemføres regelmæssigt og spørger ind til danskernes selvvurderede status i forhold til deres sundhed, sygdom og trivsel. Motion/fysisk aktivitet indgår som et af temaområderne. Hovedparten af respondenterne angiver at dyrke lettere motion i fritiden, mens befolkningsandelen med helt stillesiddende aktivitet i fritiden i 2021 udgjorde næsten en femtedel. Modsat dyrkede mere end en fjerdedel af den voksne befolkning (+16 år) i 2021 enten motionsidræt eller konkurrenceidræt.

Også dataindsamlingen til Den nationale sundhedsprofil var påvirket af samfundsnedlukningen under corona-epidemien i 2020.

Med dette forbehold viser undersøgelsen i 2021 en dalende tendens i danskernes tilslutning til fysisk aktivitet eller motion i fritiden i forhold til tidligere undersøgelser.

¹⁰ Find Sundhedsstyrelsen og Statens Institut for Folkesundheds interaktive værktøj til analyser af Den nationale sundhedsprofil' på dette link <https://www.danskernessundhed.dk/>

Danskernes udøvelse af motion eller fysisk aktivitet i fritiden

Mænd:	2010	2013	2017	2021
Konkurrenceidræt	7,6	8,8	8,1	5,7
Motionsidræt el. lign.	27,6	27,2	24,1	22,3
Lettere motion	49,4	48,3	47,7	52,8
Stillesiddende aktivitet	15,4	15,7	20,1	19,2
Kvinder:				
Konkurrenceidræt	3,2	3,5	3,2	2,3
Motionsidræt el. lign.	18,4	19,2	17,3	14,4
Lettere motion	62,1	60,3	59,2	64,5
Stillesiddende aktivitet	16,3	17	20,3	18,9

Tallene er hentet fra Den nationale sundhedsprofil. Kilde. Regionerne og Statens Institut for Folkesundhed, SDU

Befolkningens fysiske aktivitet

På baggrund af forskellige spørgsmål har Den nationale sundhedsprofil et estimat af andelen af befolkningen, som lever op til verdenssundhedsorganisationen WHO's anbefalinger om, "at man bør dyrke mindst 150-300 minutters fysisk aktivitet ved moderat intensitet pr. uge eller mindst 75-150 minutters fysisk aktivitet ved hård intensitet pr. uge eller en ækvivalent kombination heraf."

Hovedkonklusionen i Den nationale sundhedsprofil 2021 er, at under hver fjerde voksne dansker lever op til WHO's minimumanbefalinger for fysisk aktivitet. Samtidig har udfordringen med en for stillesiddende livsstil en klar socioøkonomisk skævhed målt på eksempelvis uddannelseslængde:

Andelen af befolkningen (%), som *ikke* lever op til WHO's anbefalinger om fysisk aktivitet (2020)

Fordelt på uddannelseslængde

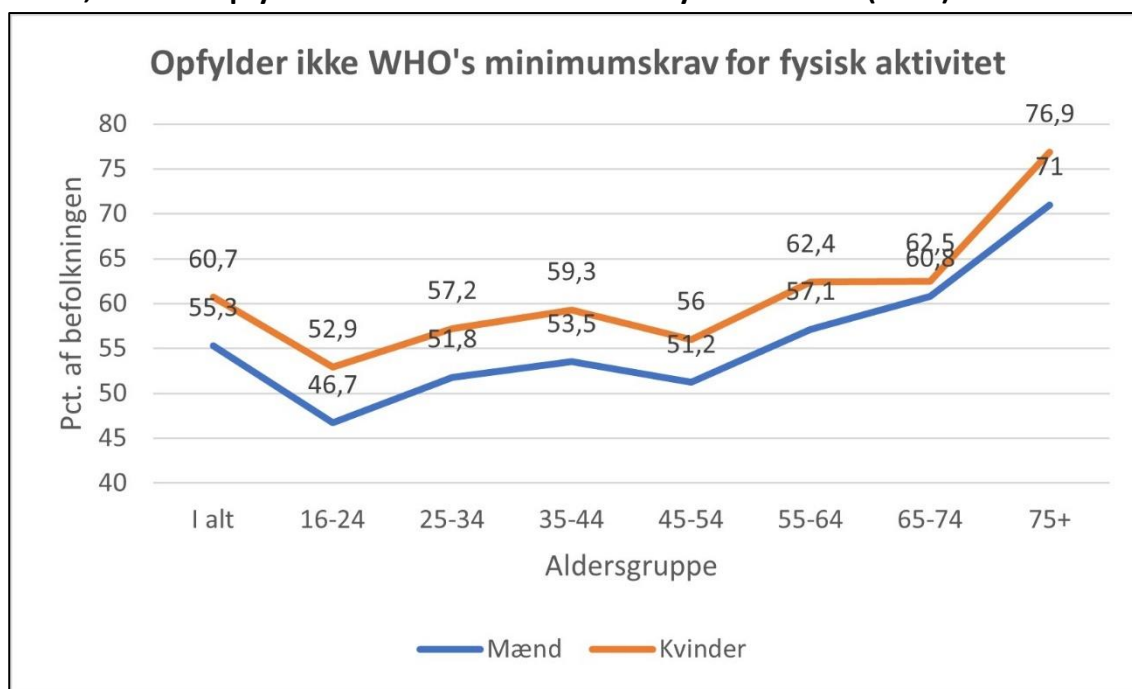
Hele befolkningen (16+ år)	58,1
Under uddannelse	51,3
Grundskole	73,7
Kort uddannelse	61,3
Kort videregående udd.	56,4
Mellemlang videregående udd.	54,0
Lang videregående udd.	47,8

Fordelt på aldersgrupper

Alder	I alt	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75+
Mænd	55,3	46,7	51,8	53,5	51,2	57,1	60,8	71,0
Kvinder	60,7	52,9	57,2	59,3	56	62,4	62,5	76,9

Tallene er hentet fra Den nationale sundhedsprofil. Kilde. Regionerne og Statens Institut for Folkesundhed, SDU

Andel, der ikke opfylder WHO's minimumskrav til fysisk aktivitet (2020)



Data hentet fra Den nationale sundhedsprofil. Kilde: Regionerne/Statens Institut for Folkesundhed

Idrættens fysiske rammer

Tendenserne i udbuddet af fysiske rammer til idræt og motion, herunder ikke mindst adgangen til idrætsfaciliteter er en væsentlig indikator for udviklingen i idrætssektoren.

Udbuddet af idrætsfaciliteter i Danmark er et kludetæppe af kommunale faciliteter, selvejende eller foreningsejede foreninger eller rent kommercielle faciliteter.

Folkeoplysningslovens anvisningsregler og formål samt kulturelle mønstre og den generelle samfundsudvikling har gennem årene medført, at nogle facilitetstyper primært er kommunale eller selvejende, mens facilitetsdrift- og anlæg i aktiviteter som bowling, fitness, golf og padel m.m. i højre grad er drevet af kommercielle entreprenører.

Idrættens Analyseinstitut har med støtte fra Lokale og Anlægsfonden etableret en landsdækkende facilitetsdatabase, der giver adgang til samlede opgørelser over dækningen med forskellige facilitetstyper på såvel lokal som regional og national basis.

Opgørelserne begyndte i 2017, og med forbehold for senere opdateringer osv. af facilitetsdatabasen er der i perioden sket en stor tilvækst af eksempelvis mindre idrætslokaler og sale, kunstgræsbaner, padelcentre (ikke opgjort i 2017), store og små idrætshaller samt fitnesscentre.

Til gengæld er der i perioden blevet færre fodboldanlæg, udendørs tennisanlæg, atletikanlæg, rideanlæg og golfanlæg, hvilket tyder på, at markedet overordnet set er mættet for visse facilitetstyper i forhold til efterspørgslen..

Antal idrætsfaciliteter i Danmark 2017-2022 opgjort på antal og facilitetsdækning

Facilitetstype	Antal anlæg (2022)	Antal anlæg (2017)	Tendens (2017 - 2022)	Kvm pr. facilitet (2022)	Indb. pr. facilitet (2022)	Antal enheder (2022)
Idrætslokaler/sale (<300 kvm.)	2.345	2.235	110	18	2.530	
Fodboldanlæg	1.858	1.874	-16	23	3.193	4.594
Antal naturgræsbaner 11m	4.136	4.225	-89			4.136
Antal kunstgræsbaner 11m	381	336	45			381
Store idrætshaller (>800 kvm.)	1.660	1.628	32	26	3.574	
...heraf håndboldbaner (20 x 40)	1.599	1.592	7			1.599
Fitnesscentre	1.515	1.357	158	28	3.916	
Skydeanlæg	770	762	8	56	7.705	
Tennisanlæg, udendørs	626	650	-24	69	9.477	2.005
Tennishaller	86	82	4	499	68.983	201
Små idrætshaller (300-799 kvm.)	666	623	43	65	8.908	
Rideanlæg	549	580	-31	78	10.806	
Svømmeanlæg	390	378	12	110	15.212	856
...heraf 50 m bassiner	33	30	3			
...heraf 25 m bassiner	272	277	-5			
Atletikanlæg	321	336	-15	134	18.482	
Heraf 400 m kunststofbane	67	68	-1			
Golfanlæg	191	197	-6	225	31.061	3.576
Badmintonhaller	62	62	0	693	95.687	334
Is- og skøjteanlæg	33	29	4	1.302	179.775	73
...heraf ishockeybaner	28					
Bowlingcentre	83			518	71.477	1.015
Kabelbaner	7			6.136	847.509	
Mountainbikespor	322			133	18.424	
Orienteringsbaner	238			181	24.927	8.162
Padelcentre	269			160	22.054	818
Parkouranlæg	108			398	54.931	
Ro- og kajakanlæg	7			6.136	847.509	
Skatefaciliteter	186			231	31.896	
Squashbaner	65			661	91.270	182

Tabellen er en sammenstilling af data fra Facilitetsdatabasen. Kilde: Statistikbanken/Idrættens Analyseinstitut

I tabellen nedenfor er facilitetstyperne fordelt på forskellige ejerskaber.

Det fremgår tydeligt, at der er stor forskel på ejerskabsforholdene mellem forskellige facilitetstyper. Visse facilitetstyper er primært kommercielle, mens andre primært er kommunale. Folkeoplysningsloven forudsætter, at offentlige udendørs anlæg som eksempelvis atletikanlæg eller fodboldbaner skal anvises vederlagsfrit til foreningsidrætten, derfor er det naturligt, at der er et meget begrænset markedsorienteret element i facilitetsudbygningen i disse idrætsgrene.

Antal idrætsfaciliteter i Danmark 2017-2022 opgjort på ejerskabsformer

Facilitetstype	Antal anlæg (2022)	Antal anlæg (2017)	Tendens (2017 - 2022)	Heraf privatejet (2022)	Heraf selvejende inst. (2022)	Heraf kommunalt (2022)
Idrætslokaler/sale (<300 kvm.)	2.345	2.235	110	31	521	1.783
Fodboldanlæg	1.858	1.874	-16	16	231	1.503
Antal naturgræsbaner 11m	4.136	4.225	-89	2	210	1.491
Antal kunstgræsbaner 11m	381	336	45	14	50	228
Store idrætshaller (>800 kvm.)	1.660	1.628	32	31	846	738
...heraf håndboldbaner (20 x 40)	1.599	1.592	7	27	794	730
Fitnesscentre	1.515	1.357	158	947	331	152
Skydeanlæg	770	762	8	39	139	188
Tennisanlæg, udendørs	626	650	-24	14	44	256
Tennishaller	86	82	4	5	20	28
Små idrætshaller (300-799 kvm.)	666	623	43	23	285	330
Rideanlæg	549	580	-31			
Svømmeanlæg	390	378	12	28	131	218
...heraf 50 m bassiner	33	30	3			
...heraf 25 m bassiner	272	277	-5			
Atletikanlæg	321	336	-15	2	36	271
Heraf 400 m kunststofbane	67	68	-1			
Golfanlæg	191	197	-6	85	5	14
Badmintonhaller	62	62	0	7	19	26
Is- og skøjteanlæg	33	29	4	1	5	27
...heraf ishockeybaner	28					
Bowlingcentre	83			64	13	5
Kabelbaner	7					
Mountainbikespor	322					
Orienteringsbaner	238					
Padelcentre	269			104	38	41
Parkouranlæg	108			2	16	68
Ro- og kajakanlæg	7				3	3
Skatefaciliteter	186					
Squashbaner	65			16	20	10

Antal idrætsfaciliteter i Danmark 2017-2022 opgjort på antal og facilitetsdækning

Del 2. Perspektiver ved 'Den danske idrætssektor i Tal'

I denne del af Rapporten 'Den danske idrætssektor i tal. Status og tendenser' tillader vi os at fremlægge IdrætsPlatformens bidrag til at perspektivere og fortolke på tallene i forhold til sektorens centrale tendenser og potentialer.

Vi betragter 'Den danske idrætssektor i Tal' som en slags datagrundlag for en omverdensanalyse og dermed også som grundlag for IdrætsPlatformens egen strategi:

Nedenfor følger en kort gennemgang af nogle af de tendenser og udfordringer i samfundet og idrætten, som i de kommende år vil nødvendiggøre nye tilgange og fokusområder i udviklingen af fremtidens danske idrætssektor.

Befolkningssammensætningen ændrer sig på landsplan og helt lokalt

Overordnet imødeser idrætten en fremtid med færre teenagere og unge og færre borgere i den erhvervsaktive alder, men til gengæld flere mindre børn og flere seniorer +60. Samtidig sker en fortætning af storbyerne og en fraflytning af mange af de mere tyndt befolkede områder i landet.

Befolkningen er samtidig præget af en stigende mangfoldighed, hvor den traditionelle danske foreningskultur ikke har samme appel hos alle befolkningsgrupper eller aldersgrupper, og hvor idrættens fællesskaber og foreninger skal gentænkes for at imødegå en øget segregering af befolkningen.

Arbejdsmarkedet er i hastig forandring

Befolkningens entré på arbejdsmarkedet sker senere og slutter senere end i tidligere generationer. Stadigt flere unge er under uddannelse langt op i 20 års-alderen, og befolkningens uddannelsesniveau er generelt stigende.

Samtidig er uddannelsesniveau og beskæftigelse en af de væsentligste indikatorer for en fysisk aktiv livsstil med idræt og fysisk aktivitet. Selve studie- og arbejdsindholdet forandrer sig for mange danskeres vedkommende i retning af en mere flydende overgang mellem arbejdstid og fritid.

Fysisk krævende jobfunktioner afløses i stigende grad af stillesiddende arbejdsfunktioner. Mange sektorer oplever mangel på arbejdskraft og ressourcer.

Arbejdsmarkedets forandring stiller nye krav og skaber mange nye muligheder for aktørerne i idrætssektoren.

Idrætssektoren er selv en del af fremtidens arbejdsmarked.

Frivillighed fremhæves ofte som en bærende værdi i idrætssektoren, men uden for den idrætspolitiske radar vokser den danske idrætssektor samtidig som beskæftigelsesområde og har samtidig et stigende antal højtuddannede medarbejdere i arbejdsstyrken.

Stadigt flere unge vælger formaliserede idrætsrelaterede uddannelser, og den støt stigende beskæftigelse i idrætsrelaterede deltids- eller fuldtidsstillinger giver nye muligheder og udfordringer for idrætssektoren.

Samtidig ser idrætssektoren ind i øget konkurrence om kvalificeret arbejdskraft og herunder om politisk anerkendelse og opmærksomhed i forhold til tilstødende sektorer som sundhed og trivsel, pleje og omsorg, uddannelse og pædagogik, turisme, byudvikling og erhverv.

Trods den stigende professionalisering er idrætten fortsat landets største frivillige sektor med mange indbyggede dilemmaer i forhold til rekruttering, uddannelse og målgrupper samt et voksende ledelsesmæssigt skisma mellem frivillighed og professionalisering.

Skævhed og ulighed i idrætsdeltagelsen er en kronisk udfordring med behov for stabile løsningsmodeller

Idrætsdeltagelsen er skæv i forhold til befolkningens uddannelse og beskæftigelse. Samfundet oplever stigende udfordringer med børn og unges motoriske grundfærdigheder eller fysiske og mentale trivsel, og den voksne del af befolkningen har i stigende grad folkesundhedsudfordringer, som kan henføres til fysisk inaktivitet, ensomhed eller dårlig mental sundhed.

Skal fremtidens idræt mest være for de aktive, motiverede og selvhjulpne, eller kan idrætssektoren i højere grad hverve, motivere og fastholde nye befolkningsgrupper i en aktiv livsstil?

Idrættens klassiske organisationsbillede suppleres af nye aktører

Mange typer af aktører udbyder idræt til forskellige målgrupper. Andre organiseringsformer som løse idrætsfællesskaber via sociale medier, privatorganiseret idræt, selvorganiseret idræt eller socialt entreprenørskab udvikler sig hastigt og bidrager substantielt til befolkningens samlede idrætsdeltagelse.

Det offentlige udvikler stadig flere målrettede tiltag med sigte på motion og fysisk aktivitet for specifikke målgrupper, og mange kommunale eller selvejende idrætsfaciliteter spiller en stigende rolle som selvstændig idrætsudbyder.

Den traditionelle foreningsidræt taber samlet set markedsandele i forhold til andre organiseringsformer, men samtidig er også den frivillige sektor i forandring og rummer stadig flere professionaliserede og entreprenante foreninger med stort samfundsmæssigt potentiale.

Aktivitetstilbuddet og befolkningens idrætsvaner forandrer sig og presser det gængse organisationsbillede.

Mange klassiske holdidrætter har svært ved at nå ud til nye målgrupper. Nye ketsjersportsgrene udfordrer de mere traditionelle ketsjeridrætsgræne. Outdoor og fitness- eller trivselsorienterede idrætsaktiviteter er i vækst.

I praksis er en stor del af de mest populære idrætsaktiviteter ikke helhjertet eller selvstændigt repræsenteret i idrættens gængse organisationsbillede. Samtidig sker en polarisering mellem professionaliserede og 'markedsorienterede' idrætsmiljøer og mere hobbyprægede nichemiljøer.

Endelig er eliteidrætten og den professionelle idræt under stigende pres og kommer stadigt oftere på kollisionskurs med idrættens og de demokratiske samfunds bærende værdier.

Fodbold er et helt univers for sig selv

Fodbolden er en kulturbærende idrætsgren i Danmark med meget stor betydning for børn og unges trivsel på det lokale niveau og med store kommercielle interesser på det øverste niveau. Fodboldverdenen er præget af stigende professionalisering, øget polarisering imellem fodboldens foreninger og en øget mangfoldighed 'nede på græsset' i antallet af vidt forskellige aktører med fodboldrelaterede aktiviteter som formål, forretning eller metode.

Fodbolden har store sundhedsmæssige og sociale potentialer, men også en række interessekonflikter i spændet mellem fodbold som sportsgren og professionelt underholdningsprodukt, fodbold som ramme om socialt eller kommercielt entreprenørskab - og fodbold som landets måske største folkelige bevægelse med rødder i hver en plet på Danmarkskortet.

Teknologien påvirker idrætssektoren på alle niveauer.

Den hastige teknologiske udvikling påvirker idrættens organisering og kommunikation og i stigende grad også selve idrætsindholdet.

Teknologi forandrer velkendte idrætsgrene eller skaber helt nye idrætsaktiviteter og nye hybridformer mellem spil, leg og idræt (exergaming). Idrættens faciliteter og udbydere oplever stigende investeringsbehov og forventninger til tilgængelighed, indretning og funktion, og teknologien skaber nye aktører med stor gennemslagskraft i forhold til de aktive udøvere.

Det frivillige engagement i idrætten går fra dybe rødder og vedholdenhed til en mere spontan involvering

Frivilligheden er under forandring med flere eventfrivillige og spontane fællesskaber og færre klassiske ildsjæle med dyb rod i og veneration for lokalsamfundene.

Foreningslivet står i et krydspres mellem forpligtende fællesskaber og aktiviteter med lave adgangsbarrierer - og mellem medlemsorientering eller øget markedsorientering i konkurrence med andre idrætsaktører.

Stadigt flere foreninger professionaliserer ledelse og instruktørkorps, hvilket igen stiller store krav til den frivillige sektors forvaltnings- og ledelseskompetencer samt til sektorens rolle, selvforståelse og ansvarlighed som arbejdsgiver.

Idrættens infrastruktur kan bringes mere i spil og gøres mere relevant

Idrættens faciliteter lægger direkte eller indirekte beslag på hovedparten af de kommunale investeringer i idræt, men infrastrukturen til idræt står som sektor midt i en kæmpe omstillingsopgave for at forblive relevant i forhold til forandringer i befolkningens idrætsvaner - og i forhold til at tiltrække nye målgrupper eller aktiviteter eller udvikle stærkere indsatser af social eller sundhedsmæssig karakter.

Bæredygtighed bliver konkret

Klima- og energikrisen skaber konkrete krav og forventninger til miljømæssig, økonomisk og social bæredygtighed af idrættens rum og rammer og til idrættens events og daglige aktiviteter.

Idrættens fysiske rammer kigger ind i skærpet kamp om pladsen i natur og byrum, stigende energipriser, stigende forventninger til optimal kapacitetsudnyttelse, mangel på plads og fysiske rammer i byområder og ledig kapacitet i landområder.

Bæredygtighed stiller stigende krav til infrastrukturens strategiske ledelse og udvikling, til nye bygningsmæssige og arkitektoniske løsninger samt til nye finansierings- og driftsformer og lokale samarbejdskonstellationer.

Digitaliseringen stiller krav til idrættens kommunikation og brugervenlighed

Digitaliseringen af samfundet skaber en generationsudfordring i forhold til kommunikation og tilgængelighed, men giver samtidig nye muligheder for at involvere nye målgrupper eller aldersgrupper og for at nytænke idrættens forretningsmodeller og organisering.

Nye aktører og tilgange har behov for en stærkere placering i de offentlige støttestrukturer og beslutningsprocesser på idrætsområdet

Den danske idrætsmodel bygger på to grundlæggende lovgivninger, udlodningsloven til finansiering af de centrale idrætsaktører og folkeoplysningsloven som grundlag for kommunernes støtte- og facilitetspolitikker. Idrættens traditionelles strukturer udfordres af forandringer i idrætsvaner og organiseringsformer samt i generelle samfundsmæssige udviklingstræk.

Der er behov for at give et bredere felt af aktører adgang til kapital og formel status i de offentlige støttestrukturer og beslutningsprocesser omkring idræt og fysisk aktivitet. Flere organiseringsformer, tilgange og aktører skal involveres i den idrætspolitiske proces.

IdrætsPlatformens strategi 2023-2024

IdrætsPlatformens formål og konkrete aktiviteter i 2023-2024 tager afsæt i tre overordnede strategiske målsætninger:

Idrætsmiljøer i topform

Lokale idrætscentre som hub og katalysator. IdrætsPlatformen vil understøtte ambitiøse lokale idrætscentre i at blive toneangivende og relevante som hub og katalysator for idræt og trivsel i deres lokalområder. Dette kan ske gennem landsdækkende aktiviteter og ved etablering af lokale eller regionale netværk.

Mere dynamiske fodboldmiljøer. IdrætsPlatformen arbejder for udvikling af mere dynamiske og kreative lokale fodboldmiljøer ved at involvere nye aktører, samarbejdskonstellationer og tilgange i udviklingen af landets største organiserede sportsgren. Arbejdet er ikke begrænset til fodbold, men tager udgangspunkt i fodbold, som har et væsentligt potentiale på lokalt niveau.

Inspirerende outdoorarenaer. IdrætsPlatformen har øje på natur, byrum og grønne områder som landets største idrætsarena. IdrætsPlatformen understøtter idéudvikling og erfaringsudveksling i forhold til outdoor-området ved at involvere en bred skare af aktører, som rækker ud over de traditionelle idrætsaktører.

Idrættens arbejdsstyrke – parat til fremtiden

Rekruttering og udvikling af fremtidens arbejdsstyrke. IdrætsPlatformen arbejder for en mere strategisk tilgang, hvad angår rekruttering, udvikling og fastholdelse af fremtidens arbejdsstyrke i idrætssektoren. Idræt er mere end en frivillig sektor, og idrætssektoren skal kvalificeret kunne møde nutidens og fremtidens behov for både betalt ulønnet arbejdskraft. Idrætssektoren skal tilbyde attraktive og tydelige karriereveje for talentfulde ledere og fagpersoner med motivation, udsyn og kompetencer til at udvikle idrætssektoren.

Styrket branchebevidsthed. IdrætsPlatformen vil styrke forståelsen af idrætssektoren som en samfundsmæssigt væsentlig sektor ved at udvikle en 'state of the industry' rapport med data og facts om idrætssektorens omfang, udfordringer og potentialer.

IdrætsPlatformen vil inspirere såvel idræts- som uddannelsesaktører til at arbejde strategisk med fremtidens behov for ressourcer og kompetencer i idrætssektoren.

En rummelig og inkluderende idrætssektor

IdrætsPlatformen bidrager til at sætte idrætssektorens potentialer i spil i forhold til den sociale og/eller sundhedsmæssige ulighed, som afspejler sig i idrætsdeltagelsen. IdrætsPlatformen bidrager til at skabe større synlighed og gennemslagskraft for socialt entreprenørskab med fokus på vanskelige eller nye målgrupper i idræt og fysisk aktivitet.

Fremme af socialt entreprenørskab i idrætten. IdrætsPlatformen skaber synlighed og koblinger mellem den etablerede idrætssektor og de stadigt flere aktører, der bringer idrættens potentialer i spil i forhold til udsatte eller idrætsuvalte målgrupper.

Nye metoder, partnerskaber og finansieringsmodeller. IdrætsPlatformen introducerer specifikke metoder og tilgange som eksempelvis 'sporting capital', trivselsøkonomi og sundhedskompetencer (health literacy), athletic skills model m.v.

IdrætsPlatformen synliggør nye tilgange til motorisk indlæring og forskellige former for socialt entreprenørskab som mulige veje og metoder til at motivere, tiltrække og fastholde flere mennesker i livslang deltagelse i idræt og fysisk aktivitet og til at gøre idrætssektoren mere relevant for nye samarbejds- eller finansieringsformer.

Bliv medlem af IdrætsPlatformen Danmark

IdrætsPlatformen er en forening, som er åben for såvel individuelle medlemskaber som organisationsmedlemskaber, der ønsker at understøtte vores arbejde eller tag del i IdrætsPlatformens viden og netværksarbejde.

Medlemskategorierne rækker fra studerende i sektoren til større organisationer, virksomheder eller forvaltninger.

Læs mere på idraetsplatformen.dk

Bilag. Statistiske definitioner

Uddrag af Danmarks Statistiks statistiske definitioner. For yderligere definitioner gå til Statistikbankens statistikdokumentation. Rapporten har i visse tilfælde kombineret statistisk materiale på nye måder for at sikre en øget relevans i forhold til en beskrivelse af status og tendenser i den brede danske idrætssektor.

Grupperinger og klassifikationer

Der anvendes en række grupperinger og klassifikationer til opgørelsen af idrættens økonomi, uddannelse, forbrug og beskæftigelse.

Brancher

Statistikbankens branchegruppering følger [Dansk Branchekode 2007 \(DB07\)](#) og inddeles under R93 Sport, forlystelser og fritidsaktiviteter, i brancherne:

- 931100 Drift af sportsanlæg
- 931200 Sportsklubber
- 931300 Fitnesscentre
- 931900 Andre sportsaktiviteter

De udvalgte brancher følger EU-Kommissionens statistiske definition af idræt, den såkaldte [Vilnius definition](#).

Kommunale udgifter

De kommunale udgifter til idræt, i tabellerne [IDRFIN01](#) og [IDRFIN02](#), fordeles efter funktioner i kommunernes budget- og regnskabssystem:

- 0.32.31 Stadions og idrætsanlæg
- 0.32.35 Andre fritidsfaciliteter
- 3.22.18 Idrætsfaciliteter for børn og unge

Ovenstående tre funktioner er et udpluk af kommunernes fulde liste af kommunale udgiftsfunktioner, som bl.a. findes i tabellen [REGK31](#).

Kommunale udgifter til idræt fordeles ligeledes efter Dranst i kommunernes budget- og regnskabssystem, herunder:

- 12 Driftskonti inkl. statsrefusion (sum af 1 driftskonti og 2 statsrefusion)
- 3 Anlægskonti

Idrætsuddannelser

Statusopgørelsen vedrørende idrætsuddannelser opererer med *Alle elever, tilgang og fuldført* (dimittender). * Alle elever * svarer til det samlede elevtal som gjorde sig gældende det relevante år for de pågældende uddannelser. *Tilgang* kommer af værdisættet [TILG_ART](#) og svarer til summen af elever med

- Uddannelse tilgang
- Uddannelsesgenstart, fortsætter på samme institution
- Uddannelsesgenstart, fortsætter på samme institution

Fuldført tager udgangspunkt i TIMES variabelen [AUDD](#) der godtgør om eleven har færdiggjort en uddannelse eller ej. Om uddannelsen er kompetencegivende eller ej indgår ikke i statistikken. 4522 Fitnessinstruktør svarer som den

eneste til en "ikke kompetencegivende" erhvervsfaglig uddannelse men indgår alligevel i summen af erhvervsfaglige uddannelser, grundet idrætsrelationen.

Idrætsbeskæftigelse efter uddannelsesniveau i tabel [IDRBES03](#) følger [DISCED-15, uddannelsesniveau](#).

Elevtal på fuldtids idrætsuddannelser efter uddannelsestype i tabel [IDRUDD01](#) følger [DISCED-15, uddannelsestype](#), (igangværende uddannelser). Sammenhængen mellem uddannelses typer og uddannelsesniveau for denne statistik er følgende:

Erhvervsfaglige uddannelser

- 812 Faglærer i idræt (privat udd.)
- 4522 Fitnessinstruktør
- 4615 Greenkeeper (tilføjet fra 2020)
-

Professionsbacheloruddannelser

- 5151 Fysioterapi, prof. bach.
- 5153 Ergoterapi, prof. bach.
- 5476 Sportsmanagement (overbygning), prof. bach.
- 5863 Sportsmanagement (overbygning), prof. bach.
- 5864 Sport management (overbygning), prof. bach.
- 5715 Leisure management, prof. bach.
- 5761 Leisure management, prof. bach.
- 5762 Bachelor of Leisure Management, prof.bach.
-

Bacheloruddannelser

- 8253 Idræt/idræt og sundhed, bach.
-

Kandidatuddannelser

- 7144 Ergoterapi, kand.2år
- 7183 Fysioterapi, kand.2år
- 8256 Idræt/Idræt og sundhed, kand.2år
- 8258 Humanistisk-samfundsvidenskabelig idrætsvidenskab, kand.2år
- 8259 Humanfysiologi, kand.2år
- 8250 Legemsøvelser, kand.
- 8257 Idrætsteknologi, kand.2år

Udlodningslovens opdeling i grupper

Gruppe 1) Hovedorganisationer og foreninger med faste driftstilskud.

Gruppe 2) Selvejende institutioner, hestevæddeløbssporten og kulturelle formål samt pulje til visse idrætsformål.

Gruppe 3) Projektmidlerne til de seks ministerområder, som fordeler udlodningsmidler.

Fordelingen af midlerne prioriteres, så gruppe 1 tildeles midler før gruppe 2. Gruppe 2 tildeles midler før gruppe 3, der modtager de resterende midler.

Bevillingsændringer videreføres som følge af Politisk stemmeaftale mellem den daværende SR-regering, Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti om idræt af maj 2014.

Gruppe 1 omfatter bl.a. DIF, DGI, Dansk Ungdoms Fællesråd, Parasport Danmark samt en række foreninger inden for det almennyttige formål, sociale organisationer, ældreorganisationer og friluftsliv. Modtagerne i gruppe 1 sikres midler svarende til 2013-niveau, som reguleres med forbrugerprisindekset til pågældende år.

Gruppe 2 omfatter Team Danmark, Lokale og Anlægsfonden, Sport Event Danmark, Anti Doping Danmark, Idrættens Analyseinstitut samt midler til hestevæddeløbsporten og kulturelle formål samt pulje til visse idrætsformål. Modtagerne i gruppe 2 sikres midler svarende til 2016- niveau og reguleres med forbrugerprisindekset til pågældende år. Midlerne til hestevæddeløbssporten fortsætter i en overgangsperiode (fem år), hvorefter de udfases (over fire år).

Gruppe 3 består af projektmidler og modtager de resterende projektmidler. Midlerne fordeles til projekter inden for bl.a. friluftsliv, sociale formål, sundhedsfremme og andre almennyttige formål.